2017

Výročná správa

Slovenská obchodná inšpekcia

Marec 2018

OBSAH

1 Identifikácia organizácie 3
2 Poslanie a strednodobý výhľad organizácie 4
3 Ciele a prehľad ich plnenia 7
4 Hodnotenie hlavnej činnosti SOI 9
4.1 Kontrolná činnosť– sumárne výsledky 9
4.2 Sťažnosti, podnety, žiadosti o radu a oznámenia 10
4.2.1 Sťažnosti 10
4.2.2 Podnety, žiadosti o radu a oznámenia 11
4.3 Právna činnosť 13
4.3.1 Postihová činnosť 13
4.3.2 Opravné prostriedky a žaloby 13
4.3.3 Návrhy na odobratie živnostenského oprávnenia 14
4.3.4 Legislatívna činnosť 21
4.4 Vymáhanie pohľadávok 21
4.4.1 Vymožené pohľadávky z neuhradených pokút 21
4.4.2 Vymožené pohľadávky z neuhradených nákladov za skúšky vzoriek 22
4.5 Poskytovanie informácií v zmysle infozákona 22
4.6 Publikačná činnosť 22
4.7 Spolupráca 23
4.7.1 Spolupráca s inými vonkajšími orgánmi a organizáciami 23
4.7.2 Medzinárodná spolupráca 25
5 Oblasť ekonomického záujmu spotrebiteľa 33
5.1 Kontrola poctivosti predaja 34
5.2 Nekalé obchodné praktiky a diskriminácia 34
5.3 Prezentačné a predajné akcie 40
5.4 Letecká doprava 41
5.5 Zameranie proaktívnych celoslovenských kontrol 41
5.5.1 Kontrola vybavovania reklamácií v sortimente obuv 41
5.5.2 Kategorizácia ubytovacích zariadení 45
5.5.3 Kontrola realitných kancelárií 48
5.5.4 Kontrola predaja tabakových výrobkov maloletým 49
5.5.5 Kontrola výpredajových akcií a cenových zliav 51
5.5.6 Kontrola internetových obchodov 52
6 Výkon dozoru na trhu s chemickými látkami 52
6.1 Kontrola dodržiavania podmienok obmedzenia výroby, uvádzania na trh a používania určitých nebezpečných látok a prípravkov v produktoch (REACH) 52
6.2 Kontrola regulovaných výrobkov 53
6.3 Kontrola biocídnych výrobkov 54
7 Oblasť bezpečnosti nepotravinových výrobkov 56
7.1 Kontrola bezpečnosti a zhody výrobkov 56
7.2 Kontrola dovážaných výrobkov pri vstupe na jednotný trh EÚ 57
7.3 Kontrola výskytu nebezpečných výrobkov na trhu SR notifikovaných v systéme RAPEX 59
7.4 Kontrola súladu výrobkov s harmonizačnými právnymi predpismi EÚ 59
7.4.1 Kontrola tepelnoizolačných výrobkov 60
7.4.2 Kontrola zariadení detských ihrísk 61
7.4.3 Kontrola plastových hračiek 62
7.4.4 Kontrola elektrospotrebičov pre domácnosť 62
7.4.5 Kontrola diskových kolies 64

7.4.6 Kontrola bicyklov 64
7.4.7 Kontrola detských chodúľok 65
7.4.8 Kontrola detských kočíkov 66
7.4.9 Kontrola hračiek 67
7.4.10 Kontrola zvláštnych výstražných svietidiel a antiradarov 68
7.4.11 Kontrola adaptérov a predlžovacích šnúrových prívodov 68
7.4.12 Kontrola pyrotechniky 69
7.4.13 Kontrola svietiacich reťazcov 70
7.5 Informačný systém ECHO 71
7.6 Dobrovoľné oznámenia výrobcov, distribútorov a predajcov 72
8 Oblasť energetickej inšpekcie 73
9 Alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov 74
10 Činnosti organizácie a ich náklady 79
10.1 Použitie finančných prostriedkov 79
11 Rozpočet SOI 79
11.1 Pridelenie rozpočtu 79
11.2 Čerpanie rozpočtu 80
11.3 Príjmy 82
12 Personálna činnosť 82
12.1 Vývoj zamestnanosti 83
12.2 Prehlbovanie a zvyšovanie kvalifikácie 84
12.3 Oblasť sociálnej starostlivosti o zamestnancov 86
12.4 Prednášková činnosť 86
12.5 Aktivity v odborných komisiách 87
13 Celkové zhodnotenie kontrolnej činnosti 87

Prílohy 1 – 4
Tabuľky 1 - 8

1 Identifikácia organizácie

Názov služobného úradu (organizácie): Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“)
SOI je orgánom štátnej správy na výkon kontroly vnútorného trhu, ktorá bola zriadená a vykonáva svoju činnosť na základe zákona č.128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Člení sa na ústredný inšpektorát a jemu podriadené inšpektoráty. Na čele SOI je ústredný riaditeľ, ktorého vymenúva a odvoláva minister hospodárstva SR. Na čele inšpektorátu je riaditeľ, ktorého vymenúva a odvoláva ústredný riaditeľ.

Sídlo ústredného inšpektorátu:	Prievozská 32, 827 99 Bratislava 27
Rezort:	Ministerstvo hospodárstva SR
Kontakt:	telefón: ++4212/58272 103, fax: ++4212/53414 996 www.soi.sk, e-mail: helena.molekova@soi.sk
Forma hospodárenia:	rozpočtová organizácia

Ústredná riaditeľka: **Mgr. RNDr. Nadežda Machútová**

Členovia vedenia organizácie:

Mgr. Ján Sivák, námestník úseku právnych služieb, medzinárodných vzťahov a alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov
JUDr. Tomáš Kováč, námestník úseku pre analýzu a prognózu ochrany trhu
Mgr. Margita Bednářová, ekonomická námestníčka
Ing. Mária Šutjaková, vedúca osobného úradu
Mgr. Petra Blehová, vedúca Kancelárie ÚR SOI
Ing. Jaroslava Ričovská, vedúca odboru vnútornej kontroly
Mgr. Jana Dlhopolčeková, vedúca odboru ochrany spotrebiteľa
Ing. Marián Jargaš, vedúci odboru metodiky technickej kontroly výrobkov
Ing. Štefan Dubovský, vedúci odboru metodiky energetickej inšpekcie

Inšpektoráty SOI:

Ing. Lubomír Opálka, riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj a k 15. 03. 2017 dočasne vymenovaný na zastupovanie riaditeľa Inšpektorátu SOI pre Nitriansky kraj
Ing. Ingrida Rizmanová, riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Ing. Róbert Poliak, riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
Ing. Juraj Duchovič, riaditeľ Inšpektorátu SOI pre Nitriansky kraj (do 14. 03. 2017)
Ing. Alojz Fúska, riaditeľ Inšpektorátu SOI pre Nitriansky kraj (od 15. 09. 2017)
Ing. Miriam Šipulová, riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj
Ing. Karol Šusták, riaditeľ Inšpektorátu SOI pre Banskobystrický kraj
Mgr. Bc. Ľubica Geczíková, riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Mgr. Silvia Gazdová, riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj

Organizačná štruktúra tvorí prílohu 4.

2 Poslanie a strednodobý výhľad organizácie

Slovenská obchodná inšpekcia je organizáciou, ktorá vykonáva štátnu kontrolu vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa s celoslovenskou pôsobnosťou. Pri plnení tejto úlohy dohliada na dodržiavanie platných právnych predpisov subjektmi pôsobiacimi pri predaji tovaru a poskytovaní služieb spotrebiteľom na vnútornom trhu.

Poslaním Slovenskej obchodnej inšpekcie je kontrola vnútorného trhu, pri ktorej zisťuje, či výrobky a služby pri ich predaji a poskytovaní sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi a vykonáva štátny dozor a kontrolu nad podnikaním v energetike.
Zisťuje sa **najmä,** či sa nepotravinové výrobky predávajú a služby poskytujú bezpečné, v zhode s technickými požiadavkami, v správnej kvalite, množstve, miere, hmotnosti pri dodržaní cenových predpisov, či sú dodržané podmienky skladovania a dopravy, dodržiavanie času predaja, používanie overených určených meradiel, používanie značky „e“ na spotrebiteľsky balených výrobkoch, označovanie výrobkov cenami, dodržiavanie ostatných podmienok na vykonávanie veľkoobchodnej, distribučnej, maloobchodnej činnosti pri poskytovaní služieb (najmä práv cestujúcich v leteckej doprave, služieb cestovného ruchu, časovo vymedzeného užívania ubytovacích zariadení, poskytovanie dlhodobých rekreačných služieb, ubytovacích služieb a služieb informačnej spoločnosti). Okrem uvedeného, kontrola vnútorného trhu zahŕňa aj ochranu niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti, dodržiavanie povinností vzťahujúcich sa na energeticky významný výrobok, dodržiavanie povinností pri uvádzaní názvov textilných vlákien a pri označovaní vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením podľa osobitného predpisu. Zároveň SOI kontroluje dodržiavanie povinností pri uvedení na trh a sprístupnení na trhu typu vozidla, systému, komponentu alebo samostatnej technickej jednotky, ako aj označovanie pneumatík vzhľadom na palivovú úspornosť a iné základné parametre. SOI zohráva nezastupiteľnú úlohu na trhu pri výkone dozoru v chemickej oblasti (chemické látky, chemické zmesi, detergenty a biocídne výrobky), ktorá je veľmi prísne kontrolovaná zo strany Európskej komisie.

Vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je SOI nezávislý orgán, viazaný len zákonom.

Slovenská obchodná inšpekcia kontroluje a vykonáva dozor nad dodržiavaním povinností vyplývajúcich z 350 právnych predpisov (platných a účinných v roku 2017), t. j. 39 zákonov, 29 nariadení Európskeho parlamentu a Rady, 43 nariadení Komisie, 2 rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady, 32 delegovaných nariadení Komisie, 141 predpisov EHK OSN, 2 vykonávacích nariadení Komisie, 29 nariadení vlády SR, 32 vyhlášok a 1 výnosu MH SR (*príloha 1*),

ukladá:

- opatrenia na mieste, ochranné opatrenia, predbežné opatrenia, pokuty za porušenie povinností ustanovených v dozorovaných zákonoch,

navrhuje:

- pozastavenie alebo zrušenie živnostenského oprávnenia,

poskytuje:

- na požiadanie odbornú a metodickú pomoc okresným úradom a obciam, združeniam spotrebiteľov a iným právnickým osobám založeným na ochranu spotrebiteľa,
- poradenstvo pre spotrebiteľov,

spolupracuje:

- s orgánmi verejnej správy,
- so združeniami na ochranu spotrebiteľa,
- s členskými štátmi EÚ pri výmene informácií o nebezpečných výrobkoch (RAPEX),
- s Európskou hospodárskou komisiou OSN pri výmene informácií z oblasti trhového dozoru,

vymáha:

- pokuty a pohľadávky uložené SOI od podnikateľských subjektov a fyzických osôb,

informuje:

- o nebezpečenstve ohrozenia života, zdravia a majetku spotrebiteľov alebo životného prostredia predajom nebezpečných výrobkov,
- o činnosti SOI na domovskej internetovej stránke, v masovokomunikačných prostriedkoch (tlač, elektronické médiá),

vypracováva a obnovuje:
Príručku o spotrebe paliva a o emisiách CO_2 podľa Nariadenia vlády SR č. 384/2004 Z. z. o dostupnosti spotrebiteľských informácií o spotrebe paliva a o emisiách CO_2 pri predaji a leasingu nových automobilov,

vybavuje podnety a sťažnosti spotrebiteľov,

objasňuje priestupky.

Strednodobý výhľad organizácie

Hlavná činnosť

Slovenská obchodná inšpekcia ako všeobecný orgán trhového dozoru bude aj naďalej zabezpečovať úlohy vyplývajúce z jej hlavnej činnosti a poslania, ktoré majú nenahraditeľný charakter pri ochrane národného trhu a jednotného trhu EÚ. Vo svojej kontrolnej činnosti bude naďalej zisťovať porušovanie platných právnych a technických predpisov v oblasti ochrany spotrebiteľa, to znamená porovnávať skutočný stav s predpísaným pri predaji tovaru a poskytovaní služieb konečnému spotrebiteľovi. SOI ako národný monitorovací orgán zodpovedá spolu s colnými orgánmi za kontrolu výrobkov z tretích krajín, ktoré sa cez náš národný trh dostávajú po prvýkrát na jednotný trh Únie.

SOI sa bude naďalej **zameriavať** na tie oblasti **kontrolnej činnosti**, kde spotrebiteľ nie je schopný sám si účinne chrániť svoje práva. Ide najmä o bezpečnosť a ochranu zdravia, klamlivú reklamu, skryté poškodzovanie, diskrimináciu, nevyžiadanú reklamu, zhodu nepotravinových výrobkov s technickými požiadavkami, činnosť cestovných kancelárií a ubytovacích zariadení a poskytovanie služieb. Dôraz bude kladený na zvýšenie kontroly veľkých ekonomických operátorov, najmä na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa a ich ochranu pred nekalými obchodnými praktikami, príp. neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách. V oblasti energetickej inšpekcie považuje SOI za potrebné vykonávať dozor v celom spektre kompetencií, ako je napríklad energetická hospodárnosť budov, oblasť biopalív a nelegálnych odberov plynu alebo kontroly klimatizačných systémov.
Vo svojej činnosti bude využívať poznatky iných orgánov a podnety spotrebiteľov, združení a iných osôb.
V oblasti trhového dozoru sa bude vykonávať odber výrobkov z trhu, u ktorých je podozrenie nespĺňania požiadaviek na bezpečnosť, kvalitu a zhodu s technickými požiadavkami. Výrobky sa budú odoberať na základe analýzy bezpečnostných rizík, rešpektujúc reaktívny ako aj proaktívny prístup, prípadne aj so zapojením médií formou informačných kampaní.

Všetky postupy SOI budú pri kontrole ekonomických operátorov vykonávané v súlade s princípom proporcionality, princípom predbežnej opatrnosti a vzájomného uznávania.

V **rozhodovacej činnosti** sa okrem represívnej činnosti bude zameriavať na ochrannú a preventívnu činnosť. Po zistení nedostatkov v rámci trhového dozoru bude SOI pristupovať k rokovaniam s ekonomickými operátormi tak, aby im umožnila prijať dobrovoľné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin. V prípade nesplnenia uložených opatrení a neochoty konať, opakovaného zistenia nedostatku, SOI pristúpi k účinným a výstražným sankciám. Všetky prijaté opatrenia zo strany SOI, týkajúce sa bezpečnosti výrobkov, budú oznamované Európskej komisii. V čo najväčšej miere sa bude SOI angažovať pri tvorbe koncepcie štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa v SR a následne jej realizácie, nakoľko v tejto oblasti má dlhodobé poznatky a skúsenosti.

V oblasti **spolupráce** bude SOI spolupracovať s ostatnými orgánmi štátnej správy, miestnej samosprávy a inými organizáciami (polícia, colné a daňové orgány, živnostenské úrady, autorizované osoby, Štátna veterinárna a potravinová správa SR, Úrad verejného zdravotníctva SR...) vrátane koordinovaných spoločných postupov proti nežiaducim javom na vnútornom trhu (napr. podnikanie bez živnostenského oprávnenia, diskriminácia spotrebiteľa, nelegálnosť dovozu, nekalé obchodné praktiky) vrátane výmeny informácií a ich spätnej väzby (napr. kontrola pôvodu tovaru, podnety spotrebiteľov, návrhy na zrušenie živnostenského oprávnenia). S orgánmi činnými v trestnom konaní bude naďalej cielene spolupracovať pri podozreniach zo spáchania trestnej činnosti zo strany zamestnancov SOI, hlavne pri podozrení zo spáchania trestného činu brania úplatkov a zneužitia právomoci verejného činiteľa. Opatrenie smeruje k zachovaniu dobrého mena organizácie.

V oblasti **medzinárodnej** spolupráce budú realizované kontrolné akcie zamerané na zisťovanie výskytu nebezpečných výrobkov na trhu SR na základe oznámení zo systému Rapex a nahlasovanie zistených nebezpečných výrobkov do systému Rapex. SOI pokračuje v zapájaní sa do spoločných kontrolných programov EK, zameraných na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľov a na bezpečnosť jednotlivých skupín výrobkov, organizovaných PROSAFE.
Ako člen poradného orgánu pre trhový dozor (MARS group) v rámci Európskej hospodárskej komisie OSN WP.6 bude vyvíjať aktivity zamerané na obmedzenie prieniku nebezpečných výrobkov k spotrebiteľovi.

Ako orgán **alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov**, bude SOI vytvárať efektívnu, menej formálnu a bezplatnú cestu na uzavretie dohody pri riešení sporu spotrebiteľa a predávajúceho. Bude sa snažiť dosiahnuť zmierlivé riešenie a postupovať nestranne a nezávisle. SOI je navyše v postavení tzv. reziduálneho subjektu, čo znamená, že je oprávnená riešiť aj také spory, pri ktorých nie je určená kompetencia iných orgánov, okrem sporov vyplývajúcich zo zmlúv o poskytovaní finančných služieb.

V **ostatnej** činnosti bude SOI trvale zabezpečovať publikovanie výsledkov kontrol v masmédiách ako aj na domovskej internetovej stránke, ktoré vyústia do zovšeobecnených rád pre spotrebiteľov, vzdelávanie žiakov ZŠ, študentov stredných a vysokých škôl vo veci ochrany spotrebiteľa (napr. reklamačné konanie, uvedenie na trh a predaj určených výrobkov) a aktívnu účasť svojich zamestnancov v odborných a hodnotiacich komisiách. Pre informovanie spotrebiteľskej a odbornej verejnosti bude SOI poskytovať na domovskej internetovej stránke stručné výňatky z rozsudkov Najvyššieho súdu SR a právoplatné rozhodnutia o uložení finančného postihu.

Použitie finančných prostriedkov

V strednodobom návrhu rozpočtu SOI sa odzrkadľujú prístupy organizácie na zabezpečovanie výkonu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa v súlade s implementovanými

právnymi normami EÚ. Zachovanie výdavkov je nevyhnutné pri realizácii odberu výrobkov na národnom trhu a pri ich posudzovaní z hľadiska bezpečnosti, zhody, či kvality.

V oblasti vzdelávania a odborného rastu zamestnancov SOI podporuje účasť zamestnancov na školeniach a seminároch zameraných na zmeny v súvisiacich právnych predpisoch, zdokonaľovaní sa v cudzích jazykoch, v oblasti využívania informačných technológií a taktiež využívanie možnosti v rámci tzv. výmeny úradníkov organizovaných v rámci projektov EÚ.

Personálna činnosť

V oblasti personálnej práce zostáva hlavným cieľom zvyšovanie odborného rastu zamestnancov, ktorý je základným cieľom pri dosahovaní požadovaných výsledkov pri plnení služobných úloh, v rámci neustále sa rozširujúcich kompetencií SOI.

3 Ciele a prehľad ich plnenia

Dlhodobým cieľom SOI je výkon dohľadu a dozoru v oblasti ekonomických záujmov spotrebiteľa a bezpečnosti nepotravinových výrobkov. Významná zmena v postavení SOI nastala účinnosťou zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, kedy sa SOI stala jedným zo subjektov riešenia takýchto sporov. Bližšie informácie tvoria samostatnú kapitolu výročnej správy.

Kompetencie SOI sú neobyčajne široké oproti iným dozorným orgánom. SOI vykonáva dozor nad 350 právnymi predpismi, pričom od roku 2016 sa stala SOI jediným orgánom dohľadu v oblasti automobilového priemyslu (dozor nad viac ako 140 právnymi predpismi), čo zahŕňa kontrolu aj neoprávneného zásahu do odometrov, kontrolu zákazu predaja zvláštnych výstražných svietidiel modrej farby, červenej farby alebo kombinácií červenej farby a modrej farby alebo zvláštne výstražné znamenia iným osobám ako tým, ktoré môžu tieto zariadenia podľa osobitného predpisu používať, dohľad nad dodržiavaním povinností pri uvedení na trh a sprístupnení na trhu typu vozidla, systému, komponentu alebo samostatnej technickej jednotky podľa osobitných predpisov.
Okrem kompetencií v automobilovom priemysle je SOI jediným orgánom dozoru nad stavebnými výrobkami a hračkami a zohráva nezastupiteľnú úlohu na trhu pri výkone dozoru v chemickej oblasti (chemické látky, chemické zmesi, detergenty a biocídne výrobky), ktorá je veľmi prísne kontrolovaná zo strany Európskej Komisie. Každoročné celoplošné plánované kontroly priniesli vyselektovanie nebezpečných výrobkov z trhu, ich počet má v súčasnosti má klesajúcu tendenciu.
Ak na trhu neexistuje špeciálny dozorný orgán, v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa automaticky preberá zodpovednosť za výkon kontroly podľa tohto zákona.
Rok 2018 prinesie ďalšie rozširovanie kompetencií v zmysle nového zákona o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to v nasledovných oblastiach:

- Zákon č. 529/2010 Z. z. o environmentálnom navrhovaní a používaní výrobkov v platnom znení (**zákon o ekodizajne**) – SOI bude jediným orgánom dohľadu,
- Zákon č. 182/2011 Z. z. **o štítkovaní energeticky významných výrobkov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení - SOI bude jediným orgánom dohľadu,
- Nariadenie vlády SR č. 236/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na účinnosť **teplovodných kotlov** spaľujúcich kvapalné palivá alebo plynné palivá a o postupoch posudzovania ich zhody,
- Nariadenie vlády SR č. 397/1999 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na **strelné zbrane a strelivo**,
- Nariadenie vlády SR č. 193/2016 Z. z. **o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu,**
- Nariadenie vlády SR č. 127/2016 Z. z. **o elektromagnetickej kompatibilite.**

Približne 70 % z celkového počtu kontrol je vykonávaných z vlastnej iniciatívy SOI, teda proaktívne a zameriava sa najmä na problematické oblasti zmluvných podmienok v spotrebiteľských zmluvách, ako aj na rizikové sortimenty výrobkov z hľadiska ich bezpečnosti. V oblasti nebezpečnej chémie ide o každoročnú podrobnú inšpekciu všetkých subjektov podnikajúcich v tejto oblasti na národnom trhu. Na zabezpečenie výkonu kontrol bolo z pozície ÚI SOI centrálne riadených 22 kontrolných akcií. Z jednotlivých častí tejto správy vyplýva, že ciele, ktoré si SOI stanovila pre rok 2017, boli v plnom rozsahu splnené.

Aj keď SOI monitoruje trh z hľadiska jeho bezpečnosti proporčne, a to v celej šírke kompetencií v oblasti nepotravinového dozoru, naďalej bude venovať zvýšenú pozornosť najmä hračkám a elektrovýrobkom, ktoré predstavujú najväčšie riziko na základe doterajších skúseností. Opäť sa preukázalo, že väčšina nebezpečných výrobkov mala svoj pôvod v tretích krajinách a skoro všetky výrobky boli označené značkou CE, ktorá by mala predstavovať pre spotrebiteľa záruku ich bezpečnosti.

Medzinárodná spolupráca je v oblasti kontroly ekonomických záujmov spotrebiteľa na jednotnom trhu zabezpečená Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 z 27. októbra 2004 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za vynucovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a v oblasti bezpečnosti nepotravinových výrobkov SOI participuje v medzinárodných projektoch pod záštitou organizácie PROSAFE.

Činnosť SOI je zameraná aj na intenzívnu komunikáciu s verejnosťou a informácie poskytuje občanom, ako aj podnikateľským subjektom, o čom svedčí počet mediálnych výstupov (434). Často sa o jej aktivitách verejnosť dozvedá prostredníctvom médií, ktoré sa sami zúčastňujú prebiehajúcich kontrolných akcií SOI.

V malej miere sme zaznamenali nárast prijatých podnetov a žiadostí o radu, avšak ich štruktúra zostáva takmer rovnaká. Najväčšie zastúpenie mali podnety, resp. dopyty v súvislosti s reklamačným konaním, internetovým predajom, práva na odstúpenie od zmluvy. Početné zastúpenie v prijatých podnetoch si naďalej zachováva postup pri uplatňovaní reklamácie najmä v sortimentnej skupine – obuv.

Cieľom činnosti SOI naďalej zostáva:
- pružne reagovať na podania spotrebiteľov,
- administratívne spolupracovať s orgánmi trhového dozoru členských štátov EÚ pri zistení výrobkov s preukázateľne závažným rizikom,
- zintenzívnenie dozoru v energetickej oblasti a v automobilovom priemysle
- zabezpečovať vzdelávanie štátnych zamestnancov zamerané na prehlbovanie a zvyšovanie kvalifikácie,
- informovanie spotrebiteľskej verejnosti o zisteniach na trhu SR publikovaním v elektronických a tlačových médiách, na domovskej internetovej stránke a formou tlačových konferencií,
- získať informácie od spotrebiteľov o úrazoch, či inej ujme pri používaní výrobkov v rámci rekreačných, športových a voľnočasových aktivít (systém ECHO),
- hospodárne a efektívne nakladanie s pridelenými prostriedkami.

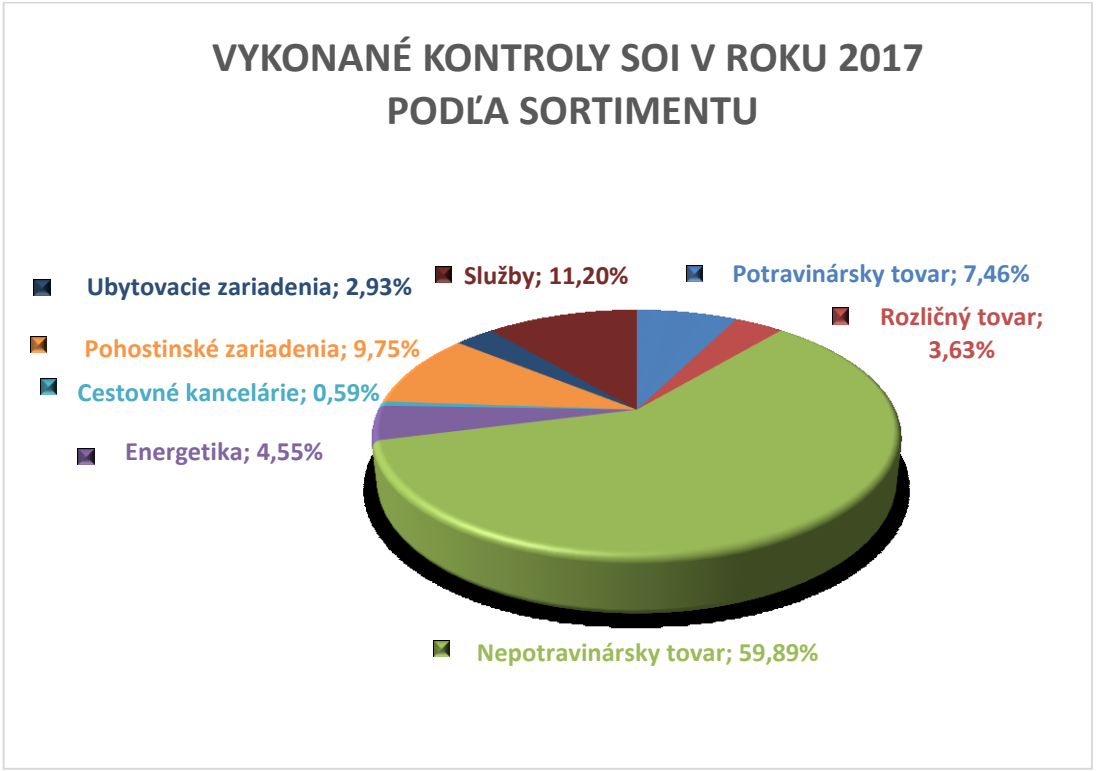
4 Hodnotenie hlavnej činnosti SOI

4.1 Kontrolná činnosť– sumárne výsledky

V priebehu roka 2017 vykonali inšpektori SOI **16 846 kontrol** v prevádzkarňach zameraných na **predaj výrobkov a poskytovanie služieb** spotrebiteľom na vnútornom trhu. Z týchto kontrol bolo 3 167 na základe podnetov od spotrebiteľov alebo iných subjektov. Nedostatky boli zistené v 5 864 prevádzkarňach, čo predstavuje 35 %. Z dôvodu zistených nedostatkov bol pozastavený predaj 10 708 druhov nepotravinových výrobkov v hodnote 1 486 419,– EUR (tabuľka 3).

V oblasti **energetiky** bolo vykonaných **767 kontrol**, z toho 546 kontrol bolo ukončených záznamom (neboli zistené nedostatky), 221 kontrol bolo ukončených protokolom (t. j. 28,81 %). Prevažná väčšina kontrol bola vykonaná na úseku teplárenstva (zákon o tepelnej energetike). Najviac negatívnych zistení bolo v oblasti rozpočítavania nákladov na teplo a teplú vodu u konečných spotrebiteľov.
Podrobnosti o vykonaných kontrolách, kontrolovaného sortimentu a pozastávky tovaru sú uvedené v tabuľke 1, 2 a 3.
Vlastné kontrolné akcie inšpektorátov SOI sú uvedené v prílohe 2.

Graf 1



Graf 2

4.2 Sťažnosti, podnety, žiadosti o radu a oznámenia

4.2.1 Sťažnosti

V zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach SOI v roku 2017 zaevidovala **61** sťažností smerujúcich proti činnosti SOI a jej zamestnancov, čo je o 23 sťažností menej oproti roku 2016. Sťažnosti boli vznesené spotrebiteľmi, podnikateľskými subjektmi a ich právnymi zástupcami. 8 sťažností bolo postúpených z iných orgánov (Ministerstvo hospodárstva SR, Úrad vlády SR, Najvyšší kontrolný úrad SR a Kancelária predsedu vlády SR).
Z celkového počtu boli sťažnosti vyhodnotené nasledovne:

- neopodstatnené – 48 sťažností,
- opodstatnené – 1 sťažnosť,
- odložené pre nespĺňanie zákonných náležitostí – 11 sťažností,
- nevybavené a postúpené do roku 2018 - 1 sťažnosť.

Opodstatnená sťažnosť smerovala voči I SOI Trenčín, pričom prešetrením bolo zistené, že inšpektorka pri kontrole nesprávne skonštatovala nedostatok pri vydaní dokladu o kúpe a túto nesprávnu skutočnosť zaznamenala do inšpekčného záznamu z kontroly.

V roku 2017 bolo vybavených 61 podaní, žiadostí, podnetov, návrhov, oznámení a stanovísk, ktoré súviseli s agendou sťažností.

Sťažnosti boli v prevažnej miere zamerané:

- voči vybaveniu sťažnosti zo strany vnútorného kontrolóra (6 x),
- voči postupu, spôsobu a výsledku prešetrenia spotrebiteľského podnetu (36 x),
- voči priebehu kontroly (6 x),
- voči postupu inšpektora (1 x),
- voči zamestnancovi za diskrimináciu (1 x),
- voči nekonaniu/nečinnosti/prieťahom v konaní zo strany príslušného inšpektorátu SOI vo veci prešetrovania spotrebiteľského podnetu (11 x).

Sťažnosti zamerané voči postupu zamestnancov podľa inšpektorátov a odborov ÚI SOI

Inšpektorát SOI / odbor ÚI SOI	Počet
Bratislava	15
Trnava	7
Trenčín	4
Nitra	1
Žilina	8
Banská Bystrica	2
Prešov	7
Košice	9
Vnútorný kontrolór ÚI SOI	6
Odbor ochrany spotrebiteľa ÚI SOI	2

4.2.2 Podnety, žiadosti o radu a oznámenia

V roku 2017 bolo inšpektorátmi SOI prijatých **9 957 podnetov, oznámení a žiadostí o radu**. **Z celkového počtu prijatých podaní** bolo k 31. 12. 2017 prešetrených 3 167, z ktorých **bolo 1 412 opodstatnených, čo predstavuje 44,58 %**. V 1 755 prípadoch predmet podania nebol na základe vykonanej kontroly SOI potvrdený.
Inšpektoráty SOI zaevidovali 1 412 podaní, ktoré z dôvodu príslušnosti boli postúpené iným orgánom na ďalšie prešetrenie a na 4 028 podaní bolo odpísané bez ďalšieho šetrenia a bola poskytnutá rada písomne, prípadne telefonicky.
Odbor ochrany spotrebiteľa Ústredného inšpektorátu SOI prijal v sledovanom období 2 171 písomných dopytov vo veci ochrany spotrebiteľa, na všetky dopyty boli vypracované a odoslané kvalifikované odpovede a 687 podaní bolo postúpených na prešetrenie príslušným inšpektorátom alebo iným orgánom. Okrem toho bolo pracovníkmi SOI poskytnuté množstvo rád telefonickou formou, a to vo viac ako 5 000 prípadoch.

Z celkového počtu podnetov bolo **379 podnetov** zameraných na oblasť **energetiky**. Podania, okrem služieb spojených s bývaním, smerovali najmä proti neoprávneným odberom plynu a elektriny.

V oblasti **služieb** bolo prijatých **2 557** podnetov. Tieto podnety boli zamerané najmä na vyúčtovanie za služby spojené s užívaním bytu (512), pohostinské služby (319), stavebné služby (199), leteckú dopravu (165), cestovné kancelárie a cestovné agentúry (138) a internetové služby (104).

V oblasti predaja **nepotravinárskeho** tovaru podania smerovali najmä na predaj:

- obuvi (583),
- textilných výrobkov (510),
- mobilných telefónov (394),

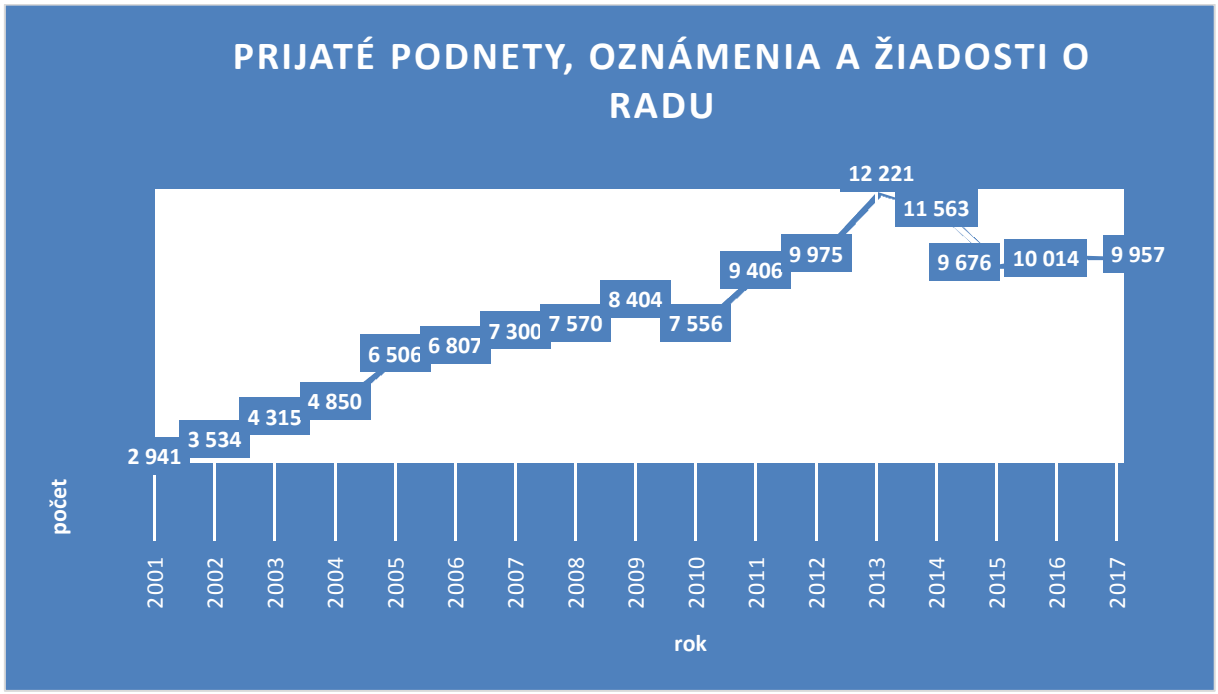
- domácich spotrebičov (262),
- nábytku (245),
- výpočtovej techniky (185),
- potrieb pre domácnosť (165),
- stavebného materiálu (162),
- motorových vozidiel (157),
- športových potrieb (70).

Dopyty, podnety a žiadosti zahŕňali oblasti reklamačného procesu, práva na odstúpenie od zmluvy, možnosti vrátenia peňazí pri predaji prostredníctvom internetu, nesúhlasu s odborným posúdením, meškania letu a pod.

Najväčší nárast spotrebiteľských podaní sa týka kvality zakúpenej obuvi, reklamačného konania a následného nesúhlasu so závermi odborných posúdení, na základe ktorých predávajúci reklamácie spotrebiteľov zamietajú.

Prehľad o evidencii a spôsobe riešenia podnetov, oznámení a žiadostí o radu je uvedený v tabuľkách 5 a 6.

Graf 3



4.3 Právna činnosť

4.3.1 Postihová činnosť

V roku 2017 Slovenská obchodná inšpekcia v správnom konaní **vydala v prvostupňovom konaní 3 745 rozhodnutí** o uložení pokuty. **Celková výška uložených peňažných pokút predstavuje hodnotu 2 488 738 EUR.**
Fyzickým osobám bolo rozhodnutím riaditeľov inšpektorátov uložených 1 246 peňažných pokút v čiastke 588 754 EUR.
Právnickým osobám bolo na základe rozhodnutia riaditeľov inšpektorátov SOI uložených 2 363 peňažných pokút v čiastke 1 681 752 EUR.
Za **marenie** výkonu kontroly bolo uložených 136 poriadkových pokút v čiastke 218 232 EUR.

Inšpektorát pre kraj	peňažné pokuty				poriadkové pokuty		S P O L U		Priemerná pokuta v EUR
	fyzické osoby		právnické osoby						
	počet	suma v EUR	počet	suma v EUR	počet	suma v EUR	počet	suma v EUR	
Bratislavský	40	39 831	232	240 574	55	89 068	327	369 473	1 130
Trnavský	285	155 205	342	275 643	15	22 400	642	453 248	706
Trenčiansky	135	52 850	229	112 000	0	0	364	164 850	453
Nitriansky	127	66 560	310	211 919	27	42 094	464	320 573	691
Žilinský	136	75 720	318	259 440	0	0	454	335 160	738
Banskobystrický	147	61 745	269	170 666	9	14 850	425	247 261	582
Prešovský	208	66 512	287	167 200	13	20 920	508	254 632	501
Košický	168	70 331	376	244 310	17	28 900	561	343 541	612
Spolu	**1 246**	**588 754**	**2 363**	**1 681 752**	**136**	**218 232**	**3 745**	**2 488 738**	**665**

4.3.2 Opravné prostriedky a žaloby

V odvolacom konaní bolo doručených **646** napadnutých prvostupňových rozhodnutí. Ide o 116 spisových materiálov menej oproti roku 2016. K termínu 31. 12. 2017 bolo celkovo spracovaných 574 spisov, z toho 225 spisov bolo z roku 2016 a 349 spisov z roku 2017.

V roku 2017 bolo podaných celkovo **65 žalôb** na preskúmanie zákonnosti postupu SOI, čo je o 9 žalôb viac ako v roku 2016. Z tohto počtu nie je právoplatne ukončených 59 konaní. 6 žalôb bolo ukončených, pričom v 1 prípade bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené a v 5 prípadoch bola žaloba zamietnutá. Z predchádzajúceho obdobia bolo ukončených 47 žalôb, pričom 28 bolo zamietnutých, 12 rozhodnutí bolo zrušených, 3 konania boli zastavené a v 4 prípadoch bolo rozhodnutie správneho orgánu zmenené (zníženie výšky pokuty).

Na Krajskú prokuratúru v Bratislave bolo zaslaných 5 spisov, pričom v 2 prípadoch nebolo zistené porušenie zákona a v 3 prípadoch bol podaný protest prokurátora (v 2 prípadoch správny orgán vyhovel protestu prokurátora a 1 spis bol postúpený na MH SR).

Ústredný inšpektorát SOI prijal 10 podnetov na preskúmanie postupu správneho orgánu v mimoodvolacom konaní:

- v 4 prípadoch bolo účastníkovi konania vyhovené,

- 1 prípad bol postúpený MH SR, nakoľko nešlo o žiadosť o MOK (zo strany MH SR ukončené zamietnutím),
- v 2 prípadoch bolo konanie zastavené z dôvodu nezaplatenia správneho poplatku a
- 3 prípady nie sú ukončené.

4.3.3 Návrhy na odobratie živnostenského oprávnenia

V súlade s § 10 ods. 5 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veci ochrany spotrebiteľa bolo podaných **17 návrhov na zrušenie, resp. pozastavenie** živnostenského oprávnenia z dôvodu zistenia opakovaných a závažných nedostatkov pri vykonávaní podnikateľskej činnosti.

1. Dňa 27. 01. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **e-Commerce Plus, s. r. o., sídlo: Kollárova 73, 036 01 Martin** z dôvodov, že:
- u vyššieuvedenej kontrolovanej osoby nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- na adrese bydliska konateľa spoločnosti alebo sídla spoločnosti boli niektoré zásielky - predvolania prebraté, ale kontrolovaný subjekt na ne nereagoval,
- spotrebitelia vo svojich 8 podnetoch poukazovali na nedodanie objednaného (prostredníctvom webového sídla predávajúceho) a zaplateného tovaru, nedostatočné informácie na webovom sídle spoločnosti a na nevrátenie platieb po ich zákonnom odstúpení od zmluvy, ako aj na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom. Podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval (a aj do súčasnosti znemožňuje) objektívne prešetriť tieto podnety spotrebiteľov, pričom za marenie výkonu kontroly boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe viacerých predvolaní nedostavil na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (I SOI) so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov, a to ani po začatí správnych konaní za marenie výkonu kontroly; inšpektorát preto pristúpil k podaniu návrhu na zrušenie živnostenského oprávnenia.

Dňa 13. 02. 2017 bola doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:
- vykonal kontrolu na adrese sídla spoločnosti, konateľ spoločnosti sa v jej rámci vyjadril, že sa bude s I SOI so sídlom v Žiline kontaktovať (čo však neurobil),
- k zrušeniu živnostenského oprávnenia Okresný úrad v Žiline nepristúpil, lebo nebolo jednoznačne preukázané, že podnikateľský subjekt závažným spôsobom porušil podmienky ustanovené živnostenským zákonom alebo osobitnými predpismi.

2. Dňa 01. 03. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **KUBIZNA, s. r. o., sídlo: A. Kmeťa 11, 010 01 Žilina** z dôvodov, že:
- u vyššieuvedenej kontrolovanej osoby nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti (a ani na adrese: Priemyselná 8, Žilina, uvedenej na jednom z webových sídiel spoločnosti ako korešpondenčná adresa) a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- na adrese bydliska konateľa spoločnosti boli zásielky - predvolania prebraté, konateľ spoločnosti, aj keď prisľúbil účasť na kontrole, nikdy sa jej nezúčastnil,
- 10 spotrebitelia vo svojich podnetoch poukazovali na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom, čím malo dôjsť k porušeniu zákona o ochrane spotrebiteľa v platnom znení a na nedodanie zaplateného tovaru objednaného prostredníctvom webových sídiel spoločnosti a na nevrátenie peňazí spotrebiteľom po ich zákonnom odstúpení od zmluvy, čím malo dôjsť k porušeniu zákona o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo

poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v platnom znení, podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne prešetriť tieto podnety spotrebiteľov (a aj do súčasnosti znemožňuje), pričom za marenie výkonu kontroly boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe predvolania nedostavil na I SOI so sídlom v Žiline za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov.

Dňa 15. 03. 2017 Okresný úrad v Žiline informoval, že sídlo spoločnosti sa na adrese nenachádza, čo potvrdil dodatok k zmluve o nájme zo dňa 30. 04. 2016, v ktorej sa prenajímateľ a nájomca dohodli, že dňom 30. 04. 2016 bude zmluva o nájme ukončená a Okresný úrad v Žiline podal návrh na Okresný súd v Žiline, Obchodný register na zrušenie podnikateľského subjektu z dôvodu nezhody medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisov v obchodnom registri.

3. Dňa 02. 03. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **REKO-STAV MT, s. r. o., sídlo: Helsinská 2566/3, 036 08 Martin** z dôvodov, že:
- nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- na adrese bydliska konateľa spoločnosti alebo sídla spoločnosti sa zásielky - predvolania neprebrali,
- spotrebiteľ vo svojom podnete poukazoval na čiastočné poskytnutie služby zakotvenej v zmluve, čím malo dôjsť k porušeniu zákona o ochrane spotrebiteľa v platnom znení a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval (a aj do súčasnosti znemožňuje) objektívne prešetriť tento podnet spotrebiteľa, pričom za marenie výkonu kontroly boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe viacerých predvolaní nedostavil na správny orgán za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa, a to ani po začatí správnych konaní za marenie výkonu kontroly; inšpektorát preto pristúpil k podaniu návrhu na zrušenie živnostenského oprávnenia a k žiadosti o vykonanie kontroly.

Dňa 13. 03. 2017 Okresný úrad v Žiline informoval, že:
- spoločnosť sa na uvedenej adrese sídla nenachádza, čo potvrdzovalo aj vyjadrenie vlastníka nehnuteľnosti, ktorý dňom 18. 11. 2015 zrušil podnikateľskému subjektu súhlas so zriadením sídla na uvedenej adrese a bol podaný návrh na Okresný súd v Žiline, Obchodný register na zrušenie spoločnosti z dôvodu nezhody medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisov v obchodnom registri,
- vo veci zrušenia spoločnosti REKO-STAV MT, s. r. o. mu bolo doručené oznámenie, že dňa 06. 02. 2017 bolo vydané uznesenie o zrušení spoločnosti bez likvidácie.

4. Dňa 17. 03. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **EDEM, s. r. o., sídlo: Družstevná 2219, 031 01 Liptovský Mikuláš** z dôvodov, že:
- nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti (a ani na adrese: Družstevná 5, Liptovský Mikuláš, uvedenej vo výpise zo živnostenského registra na internete) a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- na adrese bydliska konateľa spoločnosti alebo sídla spoločnosti sa zásielky - predvolanie a oznámenie o vykonaní kontroly neprebrali,
- spotrebiteľ vo svojom podnete poukazoval na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom, čím malo dôjsť k porušeniu zákona o ochrane spotrebiteľa v platnom znení a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne prešetriť

tento podnet spotrebiteľa, pričom za marenie výkonu kontroly boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe predvolania a oznámenia o vykonaní kontroly nedostavil na inšpektorát alebo sa nezdržoval na oznámenom mieste výkonu kontroly za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa a inšpektorát preto pristúpil k podaniu návrhu na zrušenie živnostenského oprávnenia.

Okresný úrad v Žiline dňa 30. 03. 2017 informoval I - SOI o skutočnosti, že spoločnosť sa na uvedenej adrese sídla nenachádza. Pri kontrole bol prítomný aj konateľ spoločnosti, ktorý uviedol, že spoločnosť je v likvidácii, na uvedenej adrese prebiehajú práce spojené s vysťahovaním spoločnosti a bola poskytnutá nová adresa bydliska konateľa spoločnosti.

5. Dňa 09. 06. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **FEPET, s. r. o., sídlo: Zárevúca 257/21, 034 01 Ružomberok** z dôvodov, že:
- u vyššieuvedenej kontrolovanej osoby nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- na adrese bydliska konateľa spoločnosti sa zásielky - oznámenie o vykonaní kontroly prebrali, no napriek tomu konateľ spoločnosti na ne žiadnym spôsobom nereagoval - 2 spotrebitelia vo svojich podnetoch poukazovali na nevybavenie reklamácií zákonným spôsobom a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne prešetriť tieto podnety spotrebiteľov, pričom za marenie výkonu kontroly boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe oznámení o vykonaní kontrol nezdržoval na oznámenom mieste výkonu kontroly za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov a inšpektorát preto pristúpil k podaniu návrhu na zrušenie živnostenského oprávnenia.

6. Vzhľadom k tomu, že v roku 2017 bolo na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručených 21 podnetov na spoločnosť Balkona, s. r. o., ako aj vzhľadom na opakované marenie výkonu kontroly, bol listom zo dňa 13.09.2017 na Okresný úrad Senica, odbor živnostenského podnikania, podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľského subjektu **BALKONA, s. r. o., Ružová 1/C, 909 01 Skalica, IČO: 46 207 112.**

7. Inšpektorát SOI so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj podal v r. 2017 návrh na pozastavenie, resp. zrušenie živnostenského oprávnenia spoločnosti **Shadow Service, s. r. o., Sídlisko Dušana Jurkoviča 417/35, Brezová pod Bradlom.** Spoločnosť žiadnym spôsobom nereagovala na reklamáciu spotrebiteľa a v inom prípade nedodala spotrebiteľovi zakúpený výrobok, pričom bola z uvedených dôvodov celkom 5-krát predvolaná na Inšpektorát SOI so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, avšak nedostavila sa. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom rozhodol, že zaslaný návrh je neopodstatnený.

8. Dňa 27. 07. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia a žiadosť o vykonanie kontroly u podnikateľského subjektu: **Lukáš Kovalčík, miesto podnikania: A. Bernoláka 1417/6, 034 01 Ružomberok** z dôvodov, že:
- na adrese miesta podnikania nebolo možné vykonať kontrolu a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- všetky zásielky – oznámenia o výkone kontrol neboli kontrolovanou osobou prebrané a pretože sa v oznámené dni výkonu kontrol kontrolovaná osoba v mieste podnikania nenachádzala, nepredložila žiadané doklady, a preto nebolo možné vykonať prešetrenie podnetu spotrebiteľa,
- spotrebiteľ vo svojom podnete požadoval preverenie webového sídla prevádzkovaného kontrolovanou osobou. Podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval prešetriť tento podnet spotrebiteľa; predmetné webové sídlo bolo preverené na základe

iných podnetov spotrebiteľov; za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní.

Dňa 09. 08. 2017 bolo na inšpektorát doručené Odstúpenie kontrolných zistení z Okresného úradu v Žiline adresované Okresnému úradu Ružomberok, v ktorom Okresný úrad Žilina konštatoval, že:

- vykonal kontrolu na adrese miesta podnikania kontrolovanej osoby, ktorá sa tam nezdržiavala a bolo zistené „*odstúpenie od zmluvy o prenájme nebytových priestorov k 30. 06. 2017“* vo vzťahu ku kontrolovanej osobe,
- záležitosť zrušenia živnostenského oprávnenia kontrolovanej osobe bola odstúpená Okresnému úradu Ružomberok, ktorý inšpektorátu informáciu o svojom postupe doposiaľ neposkytol.

9. Dňa 31.08.2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia a žiadosť o vykonanie kontroly u podnikateľského subjektu: **Welt-Trade, s. r. o., sídlo: Daniela Dlabača 769/21, 010 01 Žilina** z dôvodov, že:

- na adrese sídla spoločnosti nebolo možné vykonať kontrolu, na danej adrese sa kontrolovaná osoba a ani jej priestory nenachádzali, obchodné meno figurovalo len na poštovej schránke a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- kontrolu na adrese sídla spoločnosti nebolo možné vykonať ani na základe vopred zaslaných oznámení o vykonaní kontrol, keď tieto oznámenia boli buď kontrolovanou osobou neprebrané v odbernej lehote alebo ak boli zaslané do aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk a považujú sa za doručené vypršaním úložnej lehoty 15 dní, nikto sa na adrese sídla spoločnosti nenachádzal,
- konateľ kontrolovanej osoby je na základe informácie z Ministerstva vnútra SR bezdomovec a ani doručovanie jemu prostredníctvom verejnej vyhlášky Mestským úradom Banská Bystrica nebolo úspešné,
- spotrebitelia vo svojich podnetoch poukazovali na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne prešetriť tieto podnety spotrebiteľov (a aj do súčasnosti znemožňuje), pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe zaslaných viacerých oznámení o výkone kontrol nezdržiaval na oznámenom mieste výkonu kontrol za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov.

Dňa 04. 10. 2017 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:

- vykonal kontrolu na adrese sídla spoločnosti so zistením, že sa tam kontrolovaná osoba nenachádza a Okresný úrad v Žiline podal návrh na Okresný súd v Žiline, Obchodný register na zrušenie podnikateľského subjektu z dôvodu nezhody medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisov v obchodnom registri.

10. Dňa 18. 09. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia a žiadosť o vykonanie kontroly u podnikateľského subjektu: **BG trade, s. r. o., sídlo: Robotnícka 1, 036 01 Martin** z dôvodov, že:

- na adrese sídla spoločnosti sa nikto nenachádzal, a tak nebolo možné vykonať kontrolu, a to ani na základe vopred zaslaného oznámenia o vykonaní kontroly na tejto adrese (hoci sa predmetné oznámenie, zasielané do aktivovanej elektronickej schránky kontrolovanej osoby do vlastných rúk považuje za doručené vypršaním úložnej lehoty 15 dní) a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- kontrolu nebolo možné vykonať ani na správnom orgáne na základe predvolaní doručovaných na adresu sídla spoločnosti i konateľa spoločnosti listovými zásielkami i do aktivovanej elektronickej schránky kontrolovanej osoby, keď sa kontrolovaná osoba na správny orgán nedostavila,

- 3 spotrebitelia vo svojich podnetoch poukazovali na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom, ako aj na stornovanie objednávky a nedodanie objednaného tovaru. Podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval (a aj do súčasnosti znemožňuje) objektívne prešetriť tieto podnety spotrebiteľov, pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe zaslaných viacerých oznámení o výkone kontrol nezdržiaval na oznámenom mieste výkonu kontroly za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov a zároveň sa na základe viacerých predvolaní nedostavil na správny orgán za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov.

Dňa 03. 11. 2017 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:
- vykonal kontrolu na adrese sídla spoločnosti so zistením, že uvedená kontrolovaná osoba sa na tejto adrese nachádzala, čo potvrdzoval aj súhlas vlastníka nehnuteľnosti so zápisom sídla predmetnej kontrolovanej osoby do obchodného registra,
- vo veci zrušenia živnostenského oprávnenia kontrolovanej osoby inšpektorát nedostal doposiaľ žiadne vyjadrenie.

11. Dňa 06. 09. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia a žiadosť o vykonanie kontroly u podnikateľského subjektu: **Dávid Holota-Dahstav, miesto podnikania: Švermova 3471/3, 038 61 Vrútky** z dôvodov, že:
- u vyššieuvedenej kontrolovanej osoby nebolo možné vykonať kontrolu na adrese miesta podnikania a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- všetky zásielky – oznámenia o výkone kontrol - zasielané kontrolovanej osobe na jedinú známu adresu miesta podnikania, neboli kontrolovanou osobou prebrané, resp. i keď boli doručené, kontrolovaná osoba sa v oznámené dni výkonu kontrol v mieste podnikania nenachádzala, nepredložila žiadané doklady, a preto nebolo možné vykonať prešetrenie podnetu spotrebiteľa,
- spotrebiteľ vo svojom podnete poukazoval na nevybavenie reklamácie zákonným spôsobom. Podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne prešetriť tento podnet spotrebiteľa, pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní.

Dňa 05. 12. 2017 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:
- vykonal kontrolu na adrese miesta podnikania kontrolovanej osoby, ktorá sa tam nezdržiavala, boli jej adresované viaceré výzvy na dostavenie sa na Okresný úrad v Žiline, ktoré nerešpektovala, bola jej uložená poriadková pokuta a zároveň bolo zistené, že kontrolovaná osoba je vo výkone trestu,
- vo veci zrušenia živnostenského oprávnenia kontrolovanej osobe bola vec odstúpená Okresnému úradu Martin, ktorý listom doručeným dňa 14. 12. 2017 informoval inšpektorát, že kontrolou Okresného úradu v Žiline nebolo preukázané, že by podnikateľ závažným spôsobom porušoval podmienky ustanovené živnostenským zákonom alebo osobitnými predpismi.

12. Dňa 01. 08. 2017 a dňa 20. 09. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia a žiadosť o vykonanie kontroly u podnikateľského subjektu: **CLUB CAFFÉ PRESTIGIO, s. r. o., sídlo: Bánová 647/40, 010 04 Žilina** z dôvodov, že:
- na adrese sídla spoločnosti nebolo možné vykonať kontrolu, lebo na danej adrese sa označenie obchodného mena kontrolovanej osoby nenachádzalo a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,

- kontrolu nebolo možné vykonať ani na správnom orgáne na základe predvolaní doručovaných na adresu sídla spoločnosti i konateľa spoločnosti listovými zásielkami i do aktivovanej elektronickej schránky kontrolovanej osoby, keď sa kontrolovaná osoba na správny orgán nedostavila,
- konaním kontrolovanej osoby bolo znemožnené vykonať došetrenie nebezpečného výrobku (strunový kruhový náhrdelník s kruhovým príveskom s očkom, Nikoll BIŽUTÉRIA, Fashion Jewellery), ako aj došetrenie 6 druhov hračiek. Podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne preveriť vyššie uvedené skutočnosti, pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe predvolaní nedostavil na správny orgán za účelom došetrenia nebezpečného výrobku a 6 druhov hračiek.

Dňa 27. 09. 2017 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:
- vykonal kontrolu na adrese sídla spoločnosti so zistením, že sa tam kontrolovaná osoba nenachádzala a Okresný úrad v Žiline podal návrh na Okresný súd v Žiline, Obchodný register na zrušenie podnikateľského subjektu z dôvodu nezhody medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisov v obchodnom registri.

13. Dňa 12. 10. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **PC DATA, s. r. o., sídlo: Jána Ťatliaka 2051/8, 026 01 Dolný Kubín** z dôvodov, že:
- u vyššieuvedenej kontrolovanej osoby nebolo možné vykonať kontrolu na adrese sídla spoločnosti (ktorá je súčasne aj adresou jedinej prevádzkarne), kde sa nikto nenachádzal, a to ani na základe vopred zaslaných viacerých oznámení o vykonaní kontrol doručovaných kontrolovanej osobe (aj na základe jej vlastnej žiadosti o vykonanie kontroly) prostredníctvom aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk, ako aj listovými zásielkami,
- konaním kontrolovanej osoby bolo znemožnené vykonať dokončenie začatej kontroly, ktorej výsledkom malo byť zadokumentovanie porušení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v platnom znení zistených posúdením webového sídla kontrolovanej osoby a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne dokončiť začatú kontrolu, pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe zaslaných viacerých oznámení o výkone kontrol nezdržiaval na oznámenom mieste výkonu kontrol za účelom dokončenia začatej kontroly.

Dňa 02. 01. 2018 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že:
- vykonal kontrolu na adrese sídla spoločnosti so zistením, že uvedená kontrolovaná osoba sa na tejto adrese nachádzala, čo potvrdzoval aj súhlas vlastníka nehnuteľnosti so zápisom sídla predmetnej kontrolovanej osoby do obchodného registra a konateľ spoločnosti sa zdržiaval dlhšiu dobu v zahraničí,
- vo veci zrušenia živnostenského oprávnenia kontrolovanej osobe bola vec odstúpená Okresnému úradu Dolný Kubín.

14. Dňa 24. 11. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **AMIGOS TRAVEL, spol. s r. o., sídlo: J. Palkoviča 3980/4, 036 01 Martin** z dôvodov, že:
- na adrese sídla spoločnosti nebolo možné vykonať kontrolu, nikto sa tam nenachádzal a v zmysle výpisu zo živnostenského registra na internete nemá kontrolovaná osoba registrovanú žiadnu prevádzkareň,
- kontrolu na adrese sídla spoločnosti nebolo možné vykonať ani na základe vopred zaslaných oznámení o vykonaní kontrol doručovaných do aktivovanej elektronickej schránky kontrolovanej osoby do vlastných rúk,

- podnet spotrebiteľov, ktorý mal byť plánovanou kontrolou došetrovaný, smeroval na preverenie plnenia povinností kontrolovanej osoby ako cestovnej kancelárie a podnikateľský subjekt svojím konaním opakovane znemožňoval objektívne došetriť tento podnet spotrebiteľov (a aj do súčasnosti znemožňuje), pričom za marenie výkonu kontrol boli vydané viaceré rozhodnutia v správnom konaní,
- daný subjekt sa na základe zaslaných viacerých oznámení o výkone kontrol nezdržiaval na oznámenom mieste výkonu kontrol za účelom došetrenia podnetu spotrebiteľov.

Dňa 01. 12. 2017 bola na inšpektorát doručená odpoveď z Okresného úradu v Žiline, v ktorej tento konštatoval, že vec odstúpil na Okresný úrad Martin, ktorý listom doručeným dňa 14. 12. 2017 informoval inšpektorát, že nebolo preukázané vážne a opakované porušenie podmienok ustanovených živnostenským zákonom alebo osobitnými predpismi zo strany kontrolovanej osoby.

15. Dňa 20. 11. 2017 bol na Okresný úrad v Žiline podaný podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podnikateľskému subjektu: **Ladislav Kurnota, miesto podnikania: 034 72 Liptovská Lúžna** z dôvodov, že:
- kontrolovaná osoba vo svojom vyjadrení zo dňa 04. 11. 2017 adresovanom správnemu orgánu konštatovala nerešpektovanie plnenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek v platnom znení po tom, čo jej boli uložené viaceré pokuty, jednak za marenie výkonu kontroly pre nedostavenie sa na správny orgán na základe doručovaných viacerých predvolaní za účelom preverenia ňou prijatého plnenia dobrovoľného opatrenia (v zmysle ktorého pokiaľ nezabezpečí posúdenie zhody na ponúkané a predávané hračky prostredníctvom webového portálu, tieto nebude predávať), a jednak za nesplnenie povinnosti výrobcu hračiek pred uvedením hračiek na trh vykonať posúdenie ich zhody alebo zabezpečiť posúdenie ich zhody v zmysle citovaného zákona,
- podnet spotrebiteľa, na základe ktorého bola vykonaná kontrola s prijatím vyššieuvedeného dobrovoľného opatrenia kontrolovanou osobou, poukazoval na nebezpečnosť hračiek vyrábaných kontrolovanou osobou s podozrením na riziko zadusenia; predmetný podnet bol, po prijatí dotknutého dobrovoľného opatrenia, spotrebiteľom doplnený s tým, že kontrolovaná osoba naďalej ponúka prostredníctvom webového sídla hračky a správnemu orgánu nebolo kontrolovanou osobou preukázané vykonanie posúdenia zhody hračiek ani zabezpečenie posúdenia zhody hračiek pred ich uvedením na trh,
- nakoľko kontrolovaná osoba svojím vyjadrením zo dňa 04. 11. 2017 nemienila do budúcna rešpektovať súčasnú platnú úpravu, ochraňujúcu najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov (deti) ponukou hračiek, u ktorých ako výrobca nevykonala posúdenie ich zhody a ani nezabezpečila posúdenie ich zhody podľa citovaného zákona, pristúpil inšpektorát k podaniu podnetu na zrušenie živnostenského oprávnenia.

16. Dňa 06. 11. 2017 bol podaný podnet na Okresný úrad Prešov, odbor živnostenského podnikania, na pozastavenie živnosti podnikateľa **Ladislava Gábora, Poprad**. Na uvedeného podnikateľa sme prijali 3 podnety, z ktorých jeden sa týkal neukončenia diela a nedodanie žalúzií, parapetných dosiek a siete proti hmyzu a v dvoch prípadoch predávajúci so spotrebiteľom podpísal zmluvu o dielo, predávajúci prijal zálohu vo výške 2 250 EUR a 6 500 EUR, okná nedodal, zálohu nevrátil a so spotrebiteľmi odmieta komunikovať. Z dôvodu, že predávajúci predvolanie zaslané doporučeným listom neprevzal v odbernej lehote, bezdôvodne odmieta výpoveď a predloženie požadovaných dokladov, bol zaslaný podnet na pozastavenie živnosti. Živnostenský úrad nezistil porušenie právnych predpisov.

17. Podnet na pozastavenie prevádzkovania živnosti bol zaslaný na Okresný úrad v Prešove, odbor živnostenského podnikania na spoločnosť **In Selecta, s. r. o., Poprad**, ktorá so spotrebiteľom podpísala objednávku na dodávku plastových okien, prijala od spotrebiteľa zálohu vo výške 600 EUR, okná v dohodnutej lehote nedodala a zálohu nevrátila. Kontrolovaná osoba na predvolanie elektronickou poštou nereagovala, na kontrolu sa

nedostavila, čím marila výkon kontroly. Z dôvodu, že aj v roku 2016 boli na Inšpektoráte SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj prijaté 3 podnety od spotrebiteľov na uvedenú spoločnosť, ktorá sa na predvolania nedostavila, spoločnosť bola sankcionovaná za marenie výkonu kontroly a pre pretrvávajúce nedostatky sme podali návrh na pozastavenie živnosti.

4.3.4 Legislatívna činnosť

Slovenská obchodná inšpekcia vypracovala podklady, stanoviská a pripomienky k nasledovným návrhom právnych predpisov:

- zákon o poskytovaní informácií o technickom predpise a o prekážkach voľného pohybu tovaru,
- zákon o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon o zájazdoch, spojených cestovných službách, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- novela biocídneho zákona.

4.4 Vymáhanie pohľadávok

4.4.1 Vymožené pohľadávky z neuhradených pokút

Na výkon exekúcie bolo odovzdaných **559 exekučných titulov** – rozhodnutí v celkovej čiastke 585 560 EUR.
K záveru roka 2017 boli **exekútormi vymožené pohľadávky** z neuhradených pokút v celkovej sume **247 060,60 EUR.**
Mesačné splátky pokút boli umožnené 185 účastníkom konania v celkovej sume 121 854 EUR, z ktorej splatili sumu 69 538 EUR.
Na základe rozsudkov príslušných súdov alebo na základe protestu prokurátora bolo zrušených **19 rozhodnutí** a už uhradené pokuty boli vrátené účastníkom konania v celkovej sume 56 400,00 EUR:

Inšpektorát SOI pre:	Počet zrušených rozhodnutí	Celková suma v EUR
Bratislavský kraj	6	33 500,-
Trnavský kraj	1	2 100,-
Trenčiansky kraj	1	550,-
Nitriansky kraj	1	2 500,-
Žilinský kraj	3	2 500,-
Banskobystrický kraj	1	1 100,-
Prešovský kraj	4	13 600,-
Košický kraj	2	550,-

Na základe uznesení súdov o zastavení exekúcie, výkonu rozhodnutia alebo rozhodnutia ústrednej riaditeľky SOI o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky bolo účtovne odpísaných **132 nevymožiteľných pohľadávok** vzniknutých z neuhradených pokút v celkovej sume 91 737,47 EUR.

4.4.2 Vymožené pohľadávky z neuhradených nákladov za skúšky vzoriek

Vzorky výrobkov sú odoberané dozorným orgánom za plnú úhradu pre posudzovanie kvality, bezpečnosti a zhody určených výrobkov. V prípade, ak ich deklarované parametre nevyhovujú predpísaným požiadavkám, náklady za skúšky je povinný znášať kontrolovaný subjekt vrátane nákladov za samotné vzorky. Za rok 2017 vznikla povinnosť úhrady nákladov za skúšky vzoriek **74 kontrolovaným subjektom** v celkovej sume 40 924,80 EUR, z ktorých bolo uhradených 62 faktúr v celkovej sume 36 692,90 EUR. Okrem toho bolo v súdnom alebo exekučnom konaní vymožených 23 faktúr z predchádzajúcich rokov v celkovej sume 13 053,55 EUR.
Úroky z omeškania boli vymožené v sume 1 798,85 EUR.
Faktúra nákladov za nevyhovujúce vzorky bola v roku 2017 vystavená 17 kontrolovaným subjektom v celkovej výške 759,58 EUR, z ktorých bolo uhradených 14 faktúr vo výške 686,30 EUR.
Na vymoženie pohľadávok za skúšky vzoriek výrobkov ako i nákladov za samostatné vzorky, ktoré mali povinnosť uhradiť kontrolované subjekty, boli k 31. 12. 2017 podané na súdy **2 nové žaloby**, ktorými sú vymáhané pohľadávky v celkovej sume 1 284 EUR.

4.5 Poskytovanie informácií v zmysle infozákona

V roku 2017 bolo na pracoviská SOI zaslaných v priebehu roka 93 žiadostí, čo je o 13 žiadostí menej ako v roku 2016.
V 79 prípadoch boli informácie poskytnuté, v 13 prípadoch bolo vydané rozhodnutie o zamietnutí, resp. čiastočnom poskytnutí informácie a v jednom prípade nebola informácia sprístupnená z dôvodu neposkytnutia súčinnosti zo strany žiadateľa (nahliadnutie do spisu).

Prijaté žiadosti o informáciu sa týkali v prevažnej miere kontrolnej činnosti SOI (výsledky kontrol, zaslania právoplatných rozhodnutí, riešenia spotrebiteľských podaní a nedostatkov zistených pri vykonaných kontrolách).

4.6 Publikačná činnosť

Poskytovanie informácií masovokomunikačným prostriedkom bolo zabezpečované prostredníctvom tlačových agentúr, webovej stránky SOI, na základe individuálnych požiadaviek tlačových a elektronických médií, ako aj z vlastnej iniciatívy. Zodpovedané boli všetky vyžiadané dopyty a poskytnuté informácie, ktoré si vyžiadali zástupcovia médií.

V priebehu roka 2017 bolo uverejnených **434** príspevkov v médiách, ktoré sa týkali činnosti SOI, stanovísk a rád k spotrebiteľským problémom.

Výsledky proaktívnej celoslovenskej kontrolnej akcie, ktorej cieľom bolo zamedziť predaj tabakových výrobkov maloletým, boli ústrednou riaditeľkou SOI prezentované na tlačovej konferencii pod názvom projektu „Na veku záleží“.

V závere roka bola verejnosť na tlačovej konferencii, konanej na Ústrednom inšpektoráte SOI, informovaná o predaji nebezpečných vianočných svietiacich reťazcov.

Prehľad publikačnej činnosti je uvedený v tabuľke 7.

4.7 Spolupráca

4.7.1 Spolupráca s inými vonkajšími orgánmi a organizáciami

V roku 2017 bolo uskutočnených niekoľko **kontrolných akcií,** pričom SOI najčastejšie spolupracovala s colnými úradmi (ďalej len „CÚ“) a s Policajným zborom SR (ďalej len „PZ“).

Okrem spoločne vykonaných kontrolných akcií sa spolupráca medzi SOI a inými orgánmi verejnej správy realizovala **odstupovaním kontrolných zistení** príslušným orgánom:

- živnostenským odborom OÚ - v prípade výkonu podnikania nad rámec vydaného živnostenského oprávnenia príp. pri zisteniach, keď podnikateľský subjekt nebol nájdený na adrese uvedenej ako sídlo spoločnosti alebo miesto podnikania a nepreberá a ani nereaguje na zaslané písomné predvolania alebo tiež pre podozrenie na neoprávnené podnikanie prostredníctvom sociálnej siete Facebook,
- PZ SR - ak kontrolovaný subjekt nespolupracoval – nedostavil sa na prešetrenie podnetov a v podaniach išlo o väčší obnos finančných prostriedkov, resp. skutok mohol predstavovať trestný čin,
- Slovenskému metrologickému inšpektorátu - pri neplatnom overení váh, závaží a dĺžkových meradiel,
- Štátnej veterinárnej a potravinovej správe SR - zistenia pri predaji potravinárskych výrobkov, po dobe najneskoršej spotreby; dodržiavania prevádzkovej hygieny – kontrola skladovania výrobkov ako aj iné zistenia,
- daňovým úradom - boli postúpené výsledky šetrení na ďalšie riešenie (nevydávanie dokladov z elektronickej registračnej pokladne),
- Slovenskej inšpekcii životného prostredia – odstupovanie zistení pri kontrolách regulovaných výrobkov, ktoré sú postúpené na základe Dohody o spolupráci.

Odborná a metodická pomoc orgánom štátnej správy a miestnej samosprávy vychádzala z ich konkrétnych požiadaviek. Vo veľkej miere bola realizovaná formou telefonických konzultácií a poradenstva pri riešení podaní, ktoré spotrebitelia uplatnili na obecných či mestských úradoch. Osobné a telefonické poradenstvo bolo poskytnuté aj pracovníkom živnostenských odborov.

Spolupráca s autorizovanými osobami bola realizovaná najmä formou vykonávania skúšok na výrobkoch odobratých inšpektormi, ako aj vykonania školení k príslušným nariadeniam vlády SR.

Spolupráca s colnými orgánmi sa uskutočňovala na základe Dohody o spolupráci, a to jednak v oblasti vzájomnej informovanosti o nebezpečných výrobkoch v rámci colných hlásení, ako aj v poskytovaní informácií zo strany colnej sekcie Finančného riaditeľstva SR o dovozoch realizovaných jednotlivými podnikateľskými subjektmi. Spolupráca prebiehala aj vo forme konzultácií a usmerňovaní k označeniu dovážaných výrobkov a dokumentácii požadovanej pri uvedení výrobkov na trh. Súčinnosť colnej sekcie bola realizovaná aj v oblasti vzdelávania, a to vo forme seminárov, školení a prednášok.

Spolupráca s inými orgánmi štátnej správy – predovšetkým s Ministerstvom hospodárstva SR a jeho organizačnými zložkami Európskym spotrebiteľským centrom a Centrom pre chemické látky a prípravky. Cieľom spolupráce bolo zabezpečenie jednotného postupu a výkladu právnych noriem pre zlepšenie ochrany spotrebiteľa a tiež pri plnení medzinárodných záväzkov SR. Pri plnení svojich úloh sme aktívne komunikovali aj s Národným inšpektorátom práce. Vo veci audiovizuálnych diel na DVD nosiči sme spolupracovali s Ministerstvom kultúry SR, sekcia umenia a štátneho jazyka.

Spolupráca so Slovenskou inšpekciou životného prostredia je vykonávaná na základe Dohody o spolupráci, ktorá spočíva v odstupovaní zistení pri kontrolách regulovaných výrobkov.

Spolupráca s Energetickou inšpekciou Ministerstva obrany je realizovaná na základe Dohody o spolupráci. Dohoda okrem iného vymedzuje, v ktorých energetických zariadeniach, slúžiacich na zabezpečenie bezpečnosti štátu a vo vybraných objektoch a zariadeniach v pôsobnosti MO SR a OZ SR, vykonávajú dozor inšpektori Energetickej inšpekcie MO SR a v ktorých objektoch vykonávajú dozor inšpektori SOI.

Spolupráca so Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou je realizovaná na základe Dohody o spolupráci pri projekte Zelená domácnostiam. Na SOI sa môžu domácnosti obracať v prípade podozrenia z nedodržania obchodných záväzkov vyplývajúcich zo zmlúv so zhotoviteľmi, zistení súvisiacich s bezpečnosťou a kvalitou výrobkov a poskytovaných služieb a ďalších problémov súvisiacich s dodržiavaním práv spotrebiteľov. Domácnosti majú zároveň možnosť obrátiť sa na SOI, ktorá je jedným zo subjektov alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov.

Príklady spolupráce pri spoločných kontrolách:

- *na preverenie hlásení colných úradov boli vykonané operatívne kontroly v mieste dočasného uskladnenia dovážaných rizikových resp. vytypovaných výrobkov. Dôvodom hlásení bol najmä dovoz hračiek neoznačených požadovanými údajmi, textilných výrobkov, slnečných okuliarov a elektrovýrobkov (mixéry, varné kanvice, svetelné reťazce, ...) bez označenia CE, resp. s nesprávnym označením CE, alebo výrobky boli bez identifikačných údajov. V niektorých prípadoch boli vydané záväzné stanoviská, že dovážané výrobky nie sú v zhode s technickými požiadavkami a nemôžu byť uvedené na jednotný európsky trh, v ostatných prípadoch bol tovar prepustený do voľného obehu,*
- *s príslušníkmi oddelenia Kriminálnej polície PZ v Piešťanoch vykonali inšpektori kontrolu prevádzkarne, pri ktorej pri predošlej kontrole kontrolovaný subjekt bránil výkonu kontroly,*
- *v spolupráci s príslušníkmi PZ boli realizované kontroly pri predaji tabakových výrobkov maloletým,*
- *s mestskou políciou bola vykonaná kontrola na služby taxíkov. Najčastejšími nedostatkami bolo nevydávanie dokladov o zaplatení služby; preukaz vodiča taxislužby nebol na viditeľnom mieste vo vozidle; taxameter bol bez platného úradného overenia, príp. vodič taxameter nezapol a tarifné podmienky neboli vo vozidle prístupné pre spotrebiteľa,*
- *inšpektori SOI v spolupráci s OR PZ v Komárne uskutočnili kontrolu zameranú na prezentačnú akciu v Komárne,*
- *v spolupráci s pracovníkmi CÚ Banská Bystrica bola vykonaná kontrola v hostinci. Nedostatky boli zistené v označení odpredávaných druhov výrobkov cenovkami, nedodržiavaní prevádzkovej hygieny na WC ženy a WC muži a v neodlíšení zamestnancov kontrolovanej prevádzky od spotrebiteľov,*
- *za účasti pracovníkov PZ bola uskutočnená kontrola v oblasti pohostinských služieb v klubovni, kde bol zistený predaj alkoholických nápojov bez povolenia; nevydávanie dokladov o kúpe; nebol k dispozícii pre spotrebiteľov žiadny cenník; nebolo predložené žiadne rozhodnutie RÚVZ na prevádzkovanie klubových priestorov a iné porušenia,*
- *na základe žiadosti Mestského úradu Žilina sa zamestnanci SOI zúčastnili spoločného rokovania organizovaného Mestskou políciou Žilina, za účasti Inšpektorátu práce, Finančnej správy a OR PZ Žilina ohľadom problematiky predaja tabakových výrobkov a alkoholu mladistvým. Účastníci rokovania boli oboznámení s kompetenciami SOI v tejto oblasti a následne bolo vykonaných 8 kontrol za účasti Mestskej polície,*
- *pri spoločnej kontrole s pracovníkmi CÚ Banská Bystrica boli zistené nedostatky v doklade o kúpe z ERP – nesprávne uvedené názvy odpredávaných výrobkov, nedomeranie nápojov – nebola dodržaná podávaná deklarovaná miera alkoholických nápojov podľa nápojového lístka, na odpredávaných tabakových výrobkoch nebolo uvedené zdravotné varovanie v štátnom jazyku, obsah reklamačného poriadku nezodpovedal podmienkam pohostinstva, chýbajúce obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby v označení prevádzkovej jednotky,*

- *pri kontrolách na Bardejovskom jarmoku sme spolupracovali s daňovým úradom,*
- *s inšpektorátom práce boli realizované kontroly na termálnom kúpalisku Vrbov,*
- *v prevádzke zberných surovín sme vykonali kontrolu so Slovenským metrologickým inšpektorátom,*
- *vo veci predaja modrej skalice v Jasovskej jaskyni bez informačných povinností o vlastnostiach predávaného výrobku (toxicita) bola vykonaná kontrola v súčinnosti so Štátnou ochranou prírody SR, výrobok bol následne stiahnutý z predaja,*
- *v prevádzkarni potreby pre pestovanie rastlín bola vykonaná kontrola v spolupráci s Odborom kriminálnej polície PZ a s colným úradom, ktorí sa zamerali na prechovávanie a predaj omamných a psychotropných látok a inšpektori SOI zistili nedostatky v chýbajúcich jednotkových cenách; chýbajúcich informačných povinnostiach pri výrobkoch v kodifikovanej podobe štátneho jazyka; predavač nebol žiadnym spôsobom odlíšený od spotrebiteľa; reklamačný poriadok sa na prevádzkarni nenachádzal,*
- *v rámci týždennej stáže zamestnancov MO SR boli uskutočnené viaceré kontroly v oblasti energetiky. Pri kontrolách boli zistené nedostatky v podobe nezabezpečenia minimálnych pravidiel pre bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky sústavy – neoznámenie zmeny termínu realizácie pripojenia a neuvedenie dôvodu; neoznámenie termínu odčítania údajov na určenom meradle na meranie množstva TÚV konečnému spotrebiteľovi najmenej 15 dní pred jeho uskutočnením; subjekt nemal energetický certifikát ku dňu začatia kolaudačného rozhodnutia.*

4.7.2 Medzinárodná spolupráca

V oblasti kontroly ekonomických záujmov spotrebiteľa je na jednotnom trhu zabezpečená spolupráca Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 z 27. októbra 2004 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za vynucovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa (ďalej len „nariadenie 2006/2004“). Medzinárodná spolupráca orgánov dohľadu členských štátov EÚ sa však uskutočňuje nielen v oblasti ekonomických záujmov spotrebiteľa, ale aj v rámci projektov zameraných na bezpečnosť nepotravinových spotrebiteľských výrobkov, ktoré organizuje nezisková organizácia PROSAFE.

Nariadenie 2006/2004 – spolupráca v oblasti ekonomických záujmov spotrebiteľa

Účelom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 z 27. októbra 2004 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za vynucovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa je eliminovať prekážky v spolupráci medzi orgánmi trhového dohľadu pri odhaľovaní porušovania právnych predpisov v oblasti ochrany spotrebiteľa. Ako už samotný názov napovedá, ide o zakotvenie spolupráce v rámci dozoru na jednotnom trhu a definovanie povinností jednotlivých národných autorít a tiež relatívne prísnych podmienok, za ktorých táto spolupráca prebieha. Do rámca spolupráce spadajú cezhraničné prípady, teda keď sú obchodník a spotrebiteľ usadení v rôznych krajinách, aby sa nedalo vyhnúť dozoru jednoduchým presídlením firmy v rámci jednotného trhu. Cieľom citovaného nariadenia je zistiť, vyšetriť a zastaviť alebo zakázať porušovanie právnych predpisov v rámci EÚ, ktoré slúžia na ochranu záujmov spotrebiteľov, aby sa zabezpečilo účinné fungovanie vnútorného trhu.

Príslušné orgány spolupracujú na recipročnom základe prostredníctvom tzv. systému CPC (Consumer Protection Co-operation Network), a to v takých prípadoch a len v rámci právnych predpisov – jednotlivých smerníc a nariadení, ktoré sa týkajú výlučne ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa. Spolupráca zahŕňa celé spektrum oblastí, ako sú napr. nekalé obchodné praktiky, timeshare, porovnávaciu reklamu, elektronický obchod, zmluvy na diaľku všeobecne, vrátane ich uzavretia mimo prevádzkových priestorov, organizované cestovanie, či práva cestujúcich.

Nariadenie a CPC sa vzťahujú na situácie, kedy sú ohrozené kolektívne záujmy spotrebiteľa, teda záujmy určitého počtu spotrebiteľov, ktorým porušenie spôsobilo, alebo mohlo spôsobiť ujmu. Podnikateľské subjekty, ktoré porušujú spotrebiteľské práva, využívajú nekalé praktiky rovnakého alebo obdobného typu vo viacerých členských štátoch. Táto skutočnosť uľahčuje prácu v rámci systému CPC, pretože je možné zaujať jednotné stanovisko a výmena informácií je rýchlejšia, nakoľko sa prípady podobného typu, prípadne s rovnakou spoločnosťou už riešili v niektorom inom členskom štáte (to isté platí aj pri zisťovaní identity spoločnosti).

SOI ako **dožiadaný** orgán v súčasnosti eviduje 3 aktívne prípady, ktoré boli zaslané z iných členských štátov (1 prípad z Poľska, 1 prípad z Francúzska a 1 prípad zo Slovinska).

V prípadoch, v ktorých vystupuje SOI ako **dožadujúci** orgán, evidujeme v roku 2017 v systéme celkom 8 aktívnych prípadov (rok 2017 – 4 prípady, rok 2016 – 3 prípady a rok 2007 – 1 prípad) a **5 prípadov uzavretých** (3 prípady žiadosti o informáciu a 2 prípady žiadosti o vykonanie kontroly).

Jednou z foriem, pomocou ktorej EK ovplyvňuje a určuje činnosť dozorných autorít na jednotnom trhu, je aj tzv. **„EU Sweep.“** Ide o skríning webových stránok s cieľom odhaliť porušenia právnych predpisov v jednotlivých oblastiach ekonomických záujmov spotrebiteľa, a to koordinovanými kontrolami zo strany participujúcich členských štátov, na základe stanovených kontrolných zoznamov a v presne určenom čase. Následne dozorné orgány kontaktujú spoločnosti, ktoré sa dopustili porušení a nečestných praktík voči spotrebiteľom, aby prijali nápravné opatrenia a tieto nedostatky odstránili, inak sú uložené príslušné sankcie. Môžu však nastať aj problémy v rámci cezhraničných prípadov, kedy je potrebné kontaktovať partnerský dozorný orgán cez systém CPC a požiadať o spoluprácu v príslušnom členskom štáte s cieľom konečnej nápravy vo veci. Takéto „upratovanie“ je zároveň dobrou spätnou väzbou pre EK ohľadom kvality prijatej regulácie a efektivity práce orgánov zodpovedných za jej vymáhanie v praxi. Do kontrolných akcií sa zapájajú krajiny EÚ plus Nórsko, Island a Lichtenštajnsko. CPC systém predstavuje potenciál spolupráce aj s kontrolnými orgánmi tretích krajín, ak by bola uzavretá príslušná medzinárodná dohoda, k čomu zatiaľ nedošlo.

Predchádzajúce EU Sweepy sa týkali nasledovných tém: letecké spoločnosti (2007), mobilný obsah (2008), elektronika (2009), predaj lístkov na kultúrne a športové podujatia online (2010), spotrebiteľské úvery (2011), digitálny obsah (2012), cestovný ruch (2013), záruka pri elektronickom tovare (2014), smernica o právach spotrebiteľov (2015) a „Porovnávacie nástroje v sektore cestovného ruchu“ (2016). SOI sa zúčastňuje týchto akcií od roku 2010.
V roku 2017 sa SOI zapojila do spoločnej európskej akcie **SWEEP 2017** na tému **„Telekomunikačné a iné digitálne služby“**, v rámci ktorej bolo prekontrolovaných 10 internetových stránok. Ako hlavný problém sa javí skutočnosť, že na stránkach nie sú uvedené informácie týkajúce sa alternatívneho riešenia sporov a ODR platformy. Takýto problém bol identifikovaný takmer u všetkých vytypovaných stránok. Ako druhý problém bola identifikovaná skutočnosť, že na stránkach vo všeobecných obchodných podmienkach sa nachádzali neprijateľné podmienky ako napr. jednostranná zmena všeobecných obchodných podmienok a pod. Takéto klamlivé správanie môže závažným spôsobom ovplyvniť ekonomické rozhodnutie spotrebiteľa a vzbudzuje nedôveru voči celému sektoru daných služieb. Ide ako o klamlivé konanie, tak aj o klamlivé opomenutie v rámci obchodných praktík, preto je dôležité preverenie validity poskytovaných informácií. Zároveň boli identifikované nedostatky týkajúce sa ustanovení Smernice 2011/83/EU o právach spotrebiteľov.

V I. polroku 2017 sa pracovníci odboru medzinárodných vzťahov a ARS zúčastnili piatych pracovných ciest. Išlo o stretnutia konané v Bruseli a v Haagu, týkajúce sa medializovaného prípadu Dieselgate. V tomto prípade pozitívne hodnotíme najmä aktivitu holandských kolegov, ktorí sa rozhodli vypracovať listy pre spoločnosť VW. Slovenská obchodná inšpekcia v tomto podporila kroky kolegov a EK, tak ako väčšina malých členských štátov.

V apríli 2017 sa uskutočnilo stretnutie v Kodani, ktoré sa týkalo posilnenia spolupráce ESC, CPC a E-enforcement skupiny. Spolupráca by sa nemala týkať len predplatných pascí, ale aj iných prípadov. Toto stretnutie nadviazalo na projekt, ktorého sme sa zúčastnili v roku 2016 pod vedením Holandska.

V júni 2017 sa SOI zúčastnila na stretnutí E-enforcement Expert group.

V II. polroku 2017 sa pracovníci odboru medzinárodných vzťahov a ARS zúčastnili štyroch pracovných ciest. Konferencie týkajúcej sa ARS koncom októbra v Záhrebe, stretnutia TRAVEL-NET v Berlíne začiatkom novembra v Berlíne, konferencie ICPEN v Antalyi v Turecku v novembri a školenia E-enforcement academy a následného stretnutia E-enforcement Expert group v Bruseli.

Konferencia v Záhrebe bola pre nás zaujímavá najmä kvôli účasti odborníkov na rôzne ODR platformy nielen v EÚ, ale najmä v USA ako aj novú platformu určenú pre UK.

V decembri 2017 sme sa opätovne zúčastnili na stretnutí E-enforcement Expert group. Na základe spolupráce EK a SK prebieha momentálne projekt E-enforcement academy, ktorý sa týka zlepšenia zručností pracovníkov dozorných orgánov pri kontrolách internetových stránok. Projekt zastrešuje španielska organizácia AENOR (Asociación Española de Normalización y Certificación). Uvedeného školenia sme sa zúčastnili koncom novembra 2017.

V roku 2017 sa po niekoľkoročných snahách **SOI stala členom v ICPEN** (*International Consumer Protection and Enforcement Network)*. Ide o organizáciu zloženú z dozorných orgánov, ktoré majú za úlohu chrániť spotrebiteľa z viac ako 60 krajín. Cieľom organizácie je chrániť ekonomické záujmy spotrebiteľov na celom svete, zdieľať informácie o cezhraničných podnikateľských činnostiach, ktoré môžu mať vplyv na práva spotrebiteľov a samozrejme globálna spolupráca medzi dozornými orgánmi. Takéto členstvo v organizácii bude prospešné práve v tých prípadoch, keď má predávajúci sídlo mimo územia Európskej únie. SOI sa po prvýkrát zúčastnila konferencie v novembri 2017 v Turecku.

Medzinárodné aktivity zamerané na bezpečnosť nepotravinových výrobkov

SOI sa za účelom efektívneho výkonu trhového dohľadu nad trhom SR zúčastňuje zasadnutí expertných skupín Komisie, tzv. **ADCO** (*Administrative Cooperation*) pracovných skupín **pre oblasť elektrovýrobkov, hračiek a stavebných výrobkov, rekreačných plavidiel, pyrotechnických výrobkov** ako aj medzinárodných projektov zameraných na kontrolu bezpečnosti výrobkov v spolupráci s inými dozornými orgánmi v rámci jednotného trhu EÚ.
Medzinárodné projekty, tzv. Joint Actions - **JA** sú od roku 2006 organizované neziskovou organizáciou PROSAFE (*Product Safety Forum of Europe*), ktorá je určená pre orgány dohľadu nad trhom a úradníkov z Európskeho hospodárskeho priestoru. Hlavným cieľom organizácie je prispieť ku zvýšeniu bezpečnosti spotrebiteľských výrobkov a služieb v rámci Európy a vzájomnej kooperácii medzi jednotlivými štátmi.
SOI sa v roku 2017 zúčastňovala medzinárodných projektov so zameraním na bezpečnosť nasledovných výrobkov: zariadenia detských ihrísk, domáce spotrebiče a chemikálie v hračkách.
SOI sa tiež venuje tzv. horizontálnym aktivitám. Tieto zahŕňajú spoluprácu s Čínou, medzinárodnú spoluprácu, koordináciu a šírenie výsledkov projektov všetkými členskými štátmi, komunikačné aktivity, spoluprácu so štandardizačnými orgánmi, hodnotenie rizika a neustále zlepšovanie trhového dohľadu – tzv. CIMS (založené na dvojstrannej spolupráci a výmene úradníkov).
SOI sa zúčastnila aj na medzinárodnom kontrolnom projekte REACH-EN-FORCE (REF-4), ktorý organizovala Európska chemická agentúra. Cieľom projektu bolo zvýšiť povedomie o obmedzeniach podľa prílohy XVII nariadenia REACH, identifikovať nedodržiavanie pravidiel týkajúcich sa obmedzení na trhu EÚ, sledovať opatrenia na presadzovanie právnych predpisov

a dosiahnuť vyšší stupeň súladu a tým aj väčší stupeň ochrany zdravia a ochrany životného prostredia.

Prehľad medzinárodných aktivít SOI, ktoré prebiehali aj v roku 2017, je nasledovný:

- JA2014: Detské bezpečnostné zábrany (začiatok rok 2015, ukončenie rok 2017)

Participujúce členské štáty sú Belgicko, Bulharsko, Chorvátsko, Česko, Francúzsko, Grécko, Island, Luxembursko, Malta, Holandsko, Portugalsko, Slovensko.
V rámci projektu sa uskutočnilo 6 stretnutí, záverečné stretnutie bolo v januári 2017.
V priebehu 2. štvrťroku 2016 sa uskutočnili odbery bezpečnostných zábran, ktoré boli zaslané na skúšanie do laboratória AIJU v španielskom Alicante. 12 zúčastnených členských štátov celkovo odobralo 106 bezpečnostných zábran, 3 detské ohrádky a 3 multifunkčné detské zábrany, (ktoré môžu mať 2 alebo viacero funkcií - bezpečnostná zábrana, detská ohrádka, paraván, krbová mriežka a pod.).
SOI z uvedeného počtu (106 bezpečnostných zábran) v priebehu mája 2016 odobrala 10 bezpečnostných zábran, pričom 4 druhy nevyhoveli a sú hodnotené ako nebezpečné výrobky.
Skúšaním výrobkov sa potvrdila vysoká úroveň nevyhovujúcich výrobkov:

- 69 % nevyhovelo informačným povinnostiam – značenie a inštrukcie
- 57 % výrobkov predstavovalo mechanické riziko
- 27 % vzoriek nevyhovelo požiadavkám na medzery
- 10 % predstavovalo riziko zachytenia
- 12 % obsahovalo nebezpečné výstupky
- 16 % nevyhovelo testu nárazom.

Ďalej všetky 3 detské ohrádky nevyhoveli požiadavkám platnej európskej normy a 2 z 3 multifunkčných detských zábran nevyhoveli stanoveným požiadavkám na bezpečnosť. Zúčastnené členské štáty sú v procese hodnotenia rizika a prijímania opatrení u nevyhovujúcich výrobkov.

- JA2014: Uhlové brúsky (odbery vzoriek rok 2016, ukončenie rok 2017)

Participujúce členské štáty: Bulharsko, Česká republika, Slovensko, Chorvátsko, Fínsko, Lotyšsko, Luxembursko, Malta, Nemecko, Poľsko, Portugalsko a Slovinsko.
Posledné zasadnutie k projektu sa uskutočnilo v januári 2017 v Bruseli. Medzinárodný projekt bol zameraný na elektrické ručné nástroje – konkrétne na uhlové brúsky podľa ponuky trhu. 12 zúčastnených štátov odobralo celkovo 60 druhov uhlových brúsok (každý účastník 5 druhov) rôznych značiek, modelov a typov, pričom 10 % bolo odobratých cez e – shopy, aby bolo poukázané na vzrastajúci význam internetového predaja.
Skúšanie prebehlo v laboratóriu SIQ v Ljubljane, ktoré je plne akreditované na vykonávanie skúšok podľa noriem EN 60745-1: 2009 a EN 60745-2-2: 2011 a neskorších zmien. Výsledky boli alarmujúce, nakoľko ani jedna zo skúšaných brúsok nevyhovela všetkým skúšaným požiadavkám.
Najčastejšie nedostatky boli nasledovné:

- 75 % výrobkov nevyhovelo požiadavkám podľa čl. 8.12 (Bezpečnostné inštrukcie)
- 73 % výrobkov nevyhovelo požiadavkám podľa čl. 21.18.1 (Konštrukcia)
- 50 % výrobkov nevyhovelo požiadavkám podľa čl. 20.101.5 (Mechanická pevnosť)
- 48 % nevyhovelo požiadavkám podľa čl. 8.1 (Značenie výrobku)

Pozornosť bola venovaná požiadavke, že náradie sa nesmie opätovne spustiť po prerušení sieťového napätia bez uvoľnenia a opätovného spustenia spínača (nevyhovelo 73 % výrobkov), ktorá je povinná od apríla 2016 s ohľadom na dodatky k EN 60745-2-3: 2011/A2: 2013 (DOW 2016-02-25) a A11: 2014 (DOW 2016-04-21).

- JA2015: ZDI – zariadenia detských ihrísk (začiatok rok 2016, ukončenie rok 2018)

Participujúce členské štáty: Slovensko, Česká republika, Belgicko, Lotyšsko, Slovinsko, Nórsko, Island, Nemecko (Baden – Württemberg).

Zatiaľ sa uskutočnili 4 zasadnutia, kde boli dohodnuté podrobnosti projektu a súčasne boli prezentované dosiahnuté výsledky aj fázy na vykonávanie kontrol. Záverečná správa by mala byť vyhotovená koncom februára 2018 a bude prezentovaná na záverečnom zasadnutí k projektom JA 2015 v marci, apríli 2018.
Projekt bol vykonaný v nasledovnom časovom harmonograme:

- jarná fáza (január – marec 2017) bola zameraná na kontrolu vnútorných prvkov. Súčasne bolo odsúhlasené, že každý zúčastnený štát musí skontrolovať najmenej 10 interiérových ihrísk
- letná fáza (apríl – august 2017) bola zameraná na kontrolu exteriérových prvkov

Tieto fázy boli orientačné a orgány trhového dohľadu mali vykonať kontroly v uvedených mesiacoch, trvanie konkrétnej fázy nebolo striktne vymedzené. To bolo na rozhodnutí každého zúčastneného štátu s ohľadom na ich plány práce, prípade poveternostné podmienky (napr. Lotyšsko, Island – dlhé zimy).
Pri každej kontrole sa museli používať kontrolné zoznamy (checklisty), ktoré boli preložené do slovenčiny a tvorili súčasť výstupu z projektu. Pri kontrolách ZDI bolo nevyhnutné využívanie setov sond na kontroly otvorov a medzier inšpektormi. Preto SOI zabezpečila školenie inšpektorov na používanie týchto sond.
S ohľadom na to, že kontroly v rámci medzinárodného projektu, ktoré boli rozdelené na dve fázy (jarnú a letnú) sa začali v r. 2017, SOI ich zrealizovala súčasne aj ako sektorový program v roku 2017.
Inšpektori SOI celkovo vykonali 154 kontrol, pričom nedostatky boli zistené pri 122 kontrolách, čo predstavuje 79 % kontrol s nedostatkom. Z toho 103 kontrol s nedostatkom (67 %) súviselo s bezpečnosťou prvkov ZDI a 19 kontrol s nedostatkom (12 %) sa týkalo posúdenia zhody ZDI podľa NV SR č. 349/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na prostriedky ľudovej zábavy, zariadenia detských ihrísk a športovo – rekreačné zariadenia.
Citované NV SR č. 349/2010 Z. z. nie je implementáciou žiadnej smernice Nového prístupu a je len národnou požiadavkou SR, preto sa pri kontrole u výrobcov alebo dovozcov, ktorí uviedli na trh SR ZDI po 01.01.2011 vyžadovala dokumentácia preukazujúca posúdenie zhody.
Celkovo bolo skontrolovaných 142 ihrísk a 1 070 na nich umiestnených zariadení. Kontrolou bolo zistených celkom 112 ihrísk s nedostatkom (79 %) a 455 na nich umiestnených zariadení s nedostatkom (43 %), pričom sa na zariadeniach jedného, toho istého ihriska mohli súčasne vyskytnúť viaceré nedostatky rozličného charakteru.

- JA2015: Domáce spotrebiče (odber vzoriek rok 2017, ukončenie rok 2018)

Participujúce členské štáty: Bulharsko, Česká republika, Cyprus, Fínsko, Malta, Lotyšsko, Portugalsko, Slovensko, Švédsko.
V rámci projektu sa zatiaľ uskutočnili 4 stretnutia. Cieľom nasledujúceho stretnutia, ktoré sa bude konať v januári 2018, je diskusia o prijatých opatreniach a o hodnotení rizika.
Na základe dohody medzi jednotlivými orgánmi dohľadu boli z trhu odoberané ručné a stolové mixéry na mixovanie potravín a hriankovače v nízkych cenových reláciách menej známych výrobcov. Celkovo bolo odobratých z trhu EÚ 135 vzoriek. SOI odobrala z trhu SR 5 hriankovačov, 5 ručných mixérov a 4 stolové mixéry, pričom 12 druhov vzoriek odobratých SOI nevyhovelo harmonizačným právnym predpisom a 2 vzorky vyhoveli. Vzorky boli skúšané v laboratóriách SIQ –Ľubľana (mixéry) a SGS Fínsko (hriankovače).

- JA2015: Chemikálie v hračkách (odber vzoriek rok 2017, ukončenie rok 2018)

Participujúce členské štáty: Belgicko, Česká republika, Nemecko, Litva, Luxembursko, Holandsko, Poľsko, Rumunsko, Španielsko, Cyprus, Estónsko, Grécko, Lotyšsko, Malta, Švédsko, Slovensko.
V rámci projektu sa zatiaľ uskutočnilo 5 zasadnutí. Nasledujúce zasadnutie je naplánované na február 2018 a jeho cieľom bude diskusia o prijatých opatreniach a príprava technickej záverečnej správy.

Projekt je zameraný na prítomnosť chemických látok (hlavne ftalátov) v hračkách. V rámci projektu bolo odobratých celkovo 225 hračiek. SOI odobrala 16 druhov hračiek, pričom 5 druhov obsahovalo nadlimitný obsah ftalátov.

- JA2015: Impact Improvement (horizontálna aktivita)

Participujúce členské štáty: Estónsko, Slovensko, Island, Švédsko, Maďarsko, Nemecko. SOI sa v súčasnosti v tomto projekte zúčastňuje už iba ako pozorovateľ.
Ide hlavne o zvyšovanie povedomia ekonomických operátorov a spotrebiteľov týkajúcich sa medzinárodných projektov. Zameriava sa hlavne na diskusiu zahŕňajúcu nasledovné otázky:

- vedia spotrebitelia a operátori o existencii projektov?
- vedia o dosiahnutých výsledkoch?
- Vedia, čo robiť s takýmito výsledkami?
- ako možno z trhu odstrániť nebezpečné výrobky?
- aké sú aktuálne komunikačné stratégie?
- pomoc spotrebiteľom pri kúpe bezpečných výrobkov

Ekonomickí operátori potrebujú jasné a ucelené informácie týkajúce sa ich komodity (postup pri posudzovaní zhody, platná legislatíva, označenie výrobku, návody a podobne), preto by bolo vhodné vypracovať príručky na každú komoditu s týmito informáciami.
Spotrebitelia očakávajú bezpečný trh, preto je dobrou myšlienkou vypracovať propagačné materiály o výrobkoch (ako má vyzerať bezpečný výrobok, čomu sa vyhýbať a pod.).
Bol vypracovaný a zaslaný dotazník (vo forme linku) rôznym ekonomickým subjektom (výrobcom, spotrebiteľským združeniam, štandardizačným orgánom, ministerstvám a pod.). Dotazník pozostával z 19 otázok týkajúcich sa ich vedomostí a poznatkov o organizácii PROSAFE, o medzinárodných projektoch, šírení informácií a podobne. Bol vypracovaný začiatkom roka 2017 a bol publikovaný 17. marca 2017 s možnosťou pre ekonomické subjekty zapojiť sa do 7. apríla 2017. Z dôvodu pokrytia širšieho územia bola možnosť odpovedať na dotazník následne predĺžená do 13. apríla 2017 a nakoniec do 10. mája 2017.
Na dotazník odpovedalo celkovo 25 účastníkov, pričom model „priemerného respondenta“ predstavovala organizácia, ktorá má menej ako 25 zamestnancov, alebo okolo 10 – 100 členov s národnou alebo európskou perspektívou. Niektorí účastníci dotazník začali vypĺňať a nedokončili, čo sa aj odrazilo na výsledkoch. Okrem toho na niektoré otázky bolo možné zvoliť aj viacero odpovedí.

- JA2015: CIMS (horizontálna aktivita)

Zasadnutie sa uskutočnilo v októbri 2016 v hostiteľskej krajine Bulharsko a vo februári 2017 v hostiteľskej krajine Holandsko, ktoré predstavili svoj model fungovania trhového dozoru.
Participujúce členské štáty: Slovensko, Malta, Holandsko, Lotyšsko, Estónsko, Fínsko.
Orgán trhového dozoru v Bulharsku má celkovo 565 zamestnancov a 5 regionálnych inšpektorátov. V kompetencii majú harmonizované právne predpisy a určené výrobky (LVD, hračky, štítkovanie, stavebné výrobky, EMC, RoHS, tlakové zariadenia, výťahy, plynové spotrebiče, OOP, rekreačné plavidlá, strojné zariadenia). Do kompetencie tohto orgánu vôbec nespadajú tzv. neurčené výrobky spadajúce len do rámca Smernice o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.
Bulharsko má dva hlavné prístavy, cez ktoré sa dovážajú výrobky z tretích krajín. Vlastnými skúšobňami nedisponujú, snažia sa využívať domáce laboratóriá, niekedy aj zahraničné.
Hlavné typy kontrol vykonávajú na základe vopred pripravovaných kontrolných akcií, podnetov od spotrebiteľov, na základe colných hlásení a účasti v medzinárodných projektoch.
Orgán trhového dozoru v Bulharsku je držiteľom certifikátu ISO 9001: 2008. Externá spoločnosť im robí pravidelné audity, ktoré sú povinné pri získaní tohto certifikátu. Uvedený certifikát zabezpečil zefektívnenie ich činnosti, znížil náklady a zabezpečil vyššiu úroveň kvality poskytovaných služieb a informácií. Anonymné listy nie sú trhovým dozorom v Bulharsku evidované a prešetrované. Okrem Bulharska certifikátom ISO disponuje aj orgán trhového dozoru na Malte a v Lotyšsku.
V rámci štruktúry trhového dozoru sú inšpektori rozdelení do troch skupín, podľa ktorých vykonávajú svoju činnosť:

- Junior inšpektor
- Senior inšpektor – zaúča a kontroluje junior inšpektora
- Expert (chief) inšpektor – má najvyššie postavenie a v závislosti od komodity sú v počte dvaja – traja. Pripravujú kontrolné akcie pre nižšie služobne postavených inšpektorov, rozhodujú o opatreniach uložených kontrolovaným subjektom, pripravujú kontrolné zoznamy. Inšpektori na prevádzke zadokumentujú stav, napr. chýbajúce značenie, návody, technické prevedenie výrobku, všetky dokumenty vrátane fotografií doručia expertovi. Ten následne rozhodne o opatreniach, možnej uloženej sankcii, prípadne o odbere vzorky. Zároveň expert inšpektor rozhoduje, aké skúšky majú byť vykonané.

Čo sa týka problematiky internetového predaja, elektronický obchod zatiaľ nevedia kontrolovať, nakoľko legislatíva nie je ešte v tejto oblasti dostatočne riešená a majú veľký problém s vystopovaním, kto je za danú web stránku zodpovedný. Za rok 2015 bol zaznamenaný 23 %-ný nárast predaja výrobkov cez internet.

Holandský orgán trhového dohľadu pre potravinové, ale tiež spotrebiteľské výrobky Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA), ktorého cieľom je priniesť spotrebiteľom bezpečné výrobky na základe kontrol a testov u výrobcov, dovozcov a distributérov.

Oddelenie pre posúdenie rizika a výskumu vypracováva rizikové profily pre všetky ostatné oddelenia a je priamo podriadené ústrednému riaditeľovi, ale tiež ministrovi. Je poradným orgánom pri začatí kontrol výrobkov. Na podnet jednotlivých oddelení vypracujú rizikové profily a tým posúdia opodstatnenosť podnetov na začatie kontrol.

Oddelenie Intelligence and Criminal Investigation sa zaoberá porušeniami ako napr. neoprávnene vydanými alebo falošnými certifikátmi. Toto oddelenie vyšetruje taktiež nelegálnu činnosť, a tak pracujú v špeciálnych podmienkach – utajene bez možnosti dostať sa na toto oddelenie. Preto majú ostatné oddelenia s nimi ťažšiu spoluprácu a majú tie isté právomoci ako polícia.

Ekonomickí operátori akceptujú protokoly vydané ich laboratóriami, aj keď nemajú notifikáciu ani akreditáciu. Majú však certifikát podľa EN 17025 a pravidelne kalibrované prístroje. Doteraz prehrali len jeden z pár súdnych procesov ohľadom nesprávneho skúšania vzoriek. Každoročne skúšajú energetickú účinnosť 60 vzoriek – chladničky, rúry, vysávače, klimatizácie.

Čo sa týka odberu vzoriek cez internet, vzorky objednávajú priamo cez objednávku ako bežní spotrebitelia alebo zasielajú list na kontaktnú adresu predávajúceho so žiadosťou o zaslanie konkrétneho výrobku. Občas sa im stane, že keď predávajúci vidí objednávajúceho (NVWA), zašle mail, že výrobok je vypredaný. Následne postupujú pri objednávaní vzorky cez objednávku anonymne. Pri projektoch sa snažia vykonať min. 50 % odberov cez web, čo znamená ušetrené prostriedky na cestovné a ušetrený čas inšpektorov. Pri následnej kontrole, šetrení nebezpečného alebo nezhodného výrobku, majú problémy napr. s vyhľadaním konateľa, nájdením fyzickej adresy predávajúceho a problémom je aj legislatíva, ktorá s takýmto predajom nepočítala.

- JA2015: e-learning module (horizontálna aktivita)

Participujúce členské štáty: Holandsko, Portugalsko, Litva, Rumunsko, Island, Bulharsko a Slovensko.

Vzhľadom na ukončený projekt zameraný na bezpečnosť detských postieľok s veľmi negatívnymi finálnymi výsledkami bol v rámci tohto projektu v roku 2016 vypracovaný modul zameraný na detské postieľky v súlade s normou: EN 716: Detské postieľky a skladacie detské postieľky do bytových priestorov, ktorý bol v roku 2017 publikovaný. Tento modul je zameraný hlavne na riziká, ako sú zachytenie hlavy a krku, značenie, inštrukcie, pevnosť lôžkovej plochy, bočnice a čelá a miesta zachytenia.

Pri tvorbe modulu sa pracuje a konzultuje cez e-maily, nakoľko úlohou účastníkov je skoncipovať presný a výstižný text doplnený vhodnými obrázkami, prípadne videom, na základe ktorých sa vytvorí samotný webový modul.

Vzhľadom na výber nových sortimentných skupín výrobkov, výrobky zameniteľné s potravinami a zábavné zapaľovače, SOI ukončila činnosť v tomto projekte.

- JA2015 – Risk Assessment (horizontálna aktivita)

Participujúce členské štáty: Francúzsko, Litva, Slovensko, Poľsko, Bulharsko, Česká republika, Rumunsko, Nemecko, Portugalsko, Belgicko, Fínsko, Slovinsko a Malta.
V 2. štvrťroku 2016 sa vytvorila pracovná skupina, ktorá úzko spolupracovala s EK a ktorej úlohou je vytvoriť guideline na hodnotenie chemického rizika. Nebola to požiadavka členských štátov, ale najmä iniciatíva EK, ktorá chce, aby každý štát hodnotil chemické riziko.
Skupina vytvorila návrh guidelinu, ktorý bol odprezentovaný, ale je veľmi komplikovaný, preto je potrebné zjednodušiť ho tak, aby ho kontrolné orgány vedeli pochopiť aj aplikovať. Hlavným cieľom je urobiť hodnotenie rizika čo najjednoduchšie, a to tak, aby každý inšpektor aj priamo v teréne vedel zistiť, či chemické látky predstavujú alebo nepredstavujú riziko pre spotrebiteľskú verejnosť. Okrem toho ho bude treba prediskutovať aj s príslušnými expertmi na chémiu (ECHA, ADCO Toys) a tiež si vyskúšať praktické ukážky hodnotenia chemického rizika. Zatiaľ je v guideline zahrnuté hodnotenie rizika na ftaláty: DEHP, DBP, DIBP, BBP a DINP.
Problematika hodnotenia chemického rizika je veľkou výzvou, nakoľko ide o nesmierne komplikované odhady siahajúce až do budúcich rokov (kumulatívne účinky, expozícia nebezpečnými látkami, neznáme a neprebádané účinky chemikálií, individuálna úroveň senzitivity u každého jedinca). Toto všetko je potrebné brať pri hodnotení rizika do úvahy.
Projekt bol ukončený vzhľadom na radikálnu zmenu postoja EK k povinnému hodnoteniu rizika obsahu chemikálií vo výrobkoch a v súčasnosti trvá na pragmatickom prístupe. Výrobok, ktorý prekročí stanovené limity obsahu chemikálií podľa Nariadenia REACH bude predstavovať vážne riziko a je nevyhnutná jeho notifikácia do systému RAPEX v každom prípade.

- JA2016 – Risk Assessment (horizontálna aktivita)

Participujúce členské štáty sú Francúzsko, Litva, Slovensko, Poľsko, Bulharsko, Česká republika, Rumunsko, Nemecko, Portugalsko, Belgicko, Fínsko, Slovinsko a Malta.
Na zasadnutí v novembri 2017 projekt kontinuálne nadviazal na projekt JA2015 – Risk Assessment, kde EK oznámila zmenu svojho postoja k povinnému hodnoteniu rizika obsahu chemikálií vo výrobkoch a v súčasnosti trvá na pragmatickom prístupe. Výrobok, ktorý prekročí stanovené limity obsahu chemikálií podľa Nariadenia REACH bude predstavovať vážne riziko a je nevyhnutná jeho notifikácia do systému RAPEX v každom prípade bez detailného hodnotenia rizika.
V novembri 2017 sa konalo prvé zasadnutie k projektu, kde bolo odsúhlasené, že pracovná skupina sa zameria na vytvorenie vzorov na hodnotenie rizika pre projekty JA2016 t. j. elektrické hračky, domáce elektrospotrebiče (vlasové produkty) a osobné ochranné pomôcky.

- JA2016 - TOYS5- Electrical Toys (začiatok rok 2017 predp. ukončenie rok 2019)

Participujúce členské štáty sú Estónsko, Španielsko, Litva, Švédsko, ČR, Francúzsko, Cyprus, Grécko, Bulharsko, Poľsko, Malta, Belgicko, SR, Lotyšsko, Island.
Projekt bude zameraný na elektro hračky určené pre deti do 14 rokov (napr. automobilové dráhy, domčeky pre bábiky s vnútorným osvetlením, diaľkovo ovládané hračky...)
Prvé zasadnutie k projektu sa konalo v novembri 2017, kedy sa diskutovalo o možných kategóriách hračiek, na ktoré by sa v projekte zameralo a taktiež na zúženie výberu skúšok. Predpokladaný počet testovaných vzoriek: 250 hračiek.

- JA2016 – Household electrical appliances – Hair care products (začiatok rok 2017 predp. ukončenie rok 2019)

Prvé zasadnutie k projektu sa konalo v novembri 2017, kde participujúce štáty diskutovali o najvhodnejších kategóriách výrobkov, na ktoré sa chcú zamerať pri odberoch a na kritériá skúšania. Predpokladaný počet odobratých vzoriek do projektu je 120. PROSAFE sa rozhodol sústrediť na túto skupinu výrobkov, keďže sú dostupné v nízkej cenovej relácii pre veľkú skupinu spotrebiteľov. V roku 2012 bolo nahlásených 19 podobných výrobkov v systéme RAPEX. Na základe tejto skutočnosti sa EK rozhodla pre opätovnú kontrolu tohto sortimentu.

- JA 2017: predpokladané aktivity

V súčasnosti prebiehajú rokovania s EK o budúcej podobe medzinárodných projektov, a preto sa zatiaľ nepočíta s novými projektmi JA2017.

- REF-4 : Chemikálie v predmetoch (ukončenie 2017)

Participujúce členské štáty: 29 členských štátov EÚ.
Projekt bol zameraný na dodržiavanie povinností, podmienok, obmedzení a používaní určitých nebezpečných látok pri uvádzaní predmetov na trh uvedených v prílohe XVII nariadenia REACH, ako napríklad, nikel, olovo, kadmium, benzén, toluén, chloroform, ftaláty a pod.
V rámci projektu SOI odobrala a skontrolovala 59 vzoriek (výrobkov). Odobraté druhy vzoriek boli následne analyzované na prítomnosť chemických látok, konkrétne:

- bižutéria (9 vzoriek) na obsah niklu, okova a kadmia,
- hračky a výrobky učené pre starostlivosť o deti (40 vzoriek) na ftaláty,
- kožené výrobky (6 vzoriek) na azofarbivá a 6-mocný chróm,
- lepidlá a sprejová farba (4 vzorky) – na množstvo benzénu, toluénu a chloroformu.

Analýzou v akreditovaných laboratóriách v Slovenskej a Českej republike bolo zistené porušenie u 24 výrobkov, čo predstavuje 40,9 %.
Najzaujímavejšie výsledky boli ohľadom obsahu toluénu a chloroformu v lepidlách a sprejovej farbe, kde všetky odobraté vzorky nevyhoveli požiadavkám podľa nariadenia REACH. Z hľadiska kvantity odobratých vzoriek veľký nesúlad bol zistený na prítomnosť ftalátov obsiahnutých v hračkách pre deti, ktorý bol až u 40 % výrobkov. Podobné výsledky boli aj pri stanovení obsahu 6-mocného chrómu u kožených výrobkov, kde až polovica vykazovala nadlimitné hodnoty. Relatívne najlepšie výsledky boli u bižutérie, kde v porovnaní s ostatnými vyššie uvedenými druhmi bolo zistené porušenie u 11 % výrobkov.
Všetky výrobky s nadlimitným obsahom chemických látok boli vyhodnotené ako nebezpečné, uverejnené na webe SOI a nahlásené do systému RAPEX.

5 Oblasť ekonomického záujmu spotrebiteľa

V oblasti ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa pretrváva trend nárastu porušovania povinností zo strany predávajúcich (poskytovateľov služieb). Aj v roku 2017 bola prioritnou oblasť elektronického obchodu (nedodanie tovaru, nevrátenie peňazí, nemožnosť odstúpiť od zmluvy, nedostatočné identifikačné údaje predávajúceho), ďalej reklamácie obuvi (nesúhlas spotrebiteľov so závermi odborných posúdení, na základe ktorých boli reklamácie zamietnuté) či dodržiavania povinností leteckého dopravcu pri meškaní letu (nárok cestujúcich na kompenzáciu, stanovenú príslušnou európskou legislatívou).
Je možné konštatovať, že praktiky tzv. šmejdov, zamerané na osobitne zraniteľnú skupinu spotrebiteľov, sa v roku 2017 vyskytovali len sporadicky. Táto skutočnosť je podmienená povinným nahlasovaním predajných a prezentačných akcií a rastúcim spotrebiteľským povedomím v tejto oblasti.

Naďalej platí, že spotrebitelia strácajú obozretnosť pri nákupoch prostredníctvom sociálnych sietí napriek tomu, že SOI dlhodobo upozorňuje na riziká súvisiace s nákupom od neznámych osôb. Vzhľadom na charakter predávajúcich, ktorých v drvivej väčšine prípadov nie je možné nijakým spôsobom identifikovať, sa uvedenou problematikou zaoberajú orgány činné v trestnom konaní. Tieto spolu s colnými orgánmi konajú aj v prípade porušovania práv duševného vlastníctva.
V rámci spotrebiteľského vzdelávania SOI naďalej aktívne spolupracuje s masovokomunikačnými prostriedkami (rozhlas, televízia, printové médiá). Venuje sa tiež spotrebiteľskému poradenstvu prostredníctvom pravidelných rozhlasových rubrík a prispievaním do spotrebiteľských poradní novín a internetových médií.

5.1 Kontrola poctivosti predaja

Dodržiavanie poctivosti predaja bolo overené vykonaním **9 028 kontrolných nákupov** vrátane úhrad za poskytnuté služby. V neprospech spotrebiteľa bolo účtovaných 244 kontrolných nákupov, čo predstavuje 2,70 %. Podiel predražených nákupov je o 0,39 % nižší ako v roku 2016, kedy bol 3,09 %.

Miera poškodenia spotrebiteľa na 100,- EUR všetkých kontrolných nákupov dosiahla úroveň 0,20 EUR, čo je na rovnakej úrovní ako v roku 2016.

Hlavnými dôvodmi predraženia nákupov boli nedodržanie miery (59,83 %), účtovanie v cene rozdielnej oproti cenovej evidencii, resp. cenovej informácii (21,31 %) a deklarovanej hmotnosti (18,85 %).

Mieru poškodenia ovplyvnili najmä zistenia pri poskytovaní služieb v pohostinských prevádzkarňach nedodržaním deklarovanej miery.

Vývoj dodržiavania poctivosti pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb

Rok	Počet kontrolovaných prevádzkarní	Počet kontrolných nákupov	Počet predražených nákupov	Podiel predražených nákupov v %	Miera poškodenia na 100 EUR
2010	22 230	9 908	484	4,88	0,40
2011	20 546	8 471	390	4,60	0,30
2012	18 403	8 312	398	4,80	0,30
2013	17 450	8 504	324	3,81	0,30
2014	17 438	8 309	301	3,62	0,20
2015	17 541	8 825	315	3,57	0,20
2016	16 867	8 289	256	3,09	0,20
2017	16 846	9 028	244	2,70	0,20

Údaje o zisteniach pri dodržiavaní poctivosti pri predaji podľa inšpektorátov sú uvedené v tabuľke 1. Prehľad o počte kontrolovaných prevádzkarní podľa sortimentu a územia je v tabuľke 2.

5.2 Nekalé obchodné praktiky a diskriminácia

Slovenská obchodná inšpekcia intenzívnejšie zameriava svoju činnosť na nerovnaké zaobchádzanie so spotrebiteľom (diskrimináciu spotrebiteľa) a na nekalé obchodné praktiky (ďalej len „NOP“). Za NOP sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívne obchodné praktiky. Obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V roku 2017 boli NOP zistené v 332 prípadoch, čo je oproti roku 2016 nárast o 59. Vo väčšej miere boli podnety od spotrebiteľov aj v tomto roku zamerané na zmluvy uzavreté na diaľku a zmluvy uzavreté mimo prevádzkových priestorov predávajúceho, ako aj na oblasť elektronickej komunikácie, predaj ojazdených vozidiel, stáčanie kilometrov, vymáhanie pohľadávok, ako aj na klamlivú reklamu.

Vybrané príklady NOP (klamlivé konanie a klamlivé opomenutie):

- predávajúci uvádzal na cenovkách rôzne jednotky množstva (kg, 100 g),
- v jedálnych lístkoch u pokrmov s mäsovou zložkou nebol spotrebiteľ informovaný, či uvedená hmotnosť jedál je hmotnosť pred alebo po tepelnej úprave,

- na doklade o kúpe je uvedená nesprávna účelovosť,
- na doklade o kúpe bolo nepravdivo uvedené *„Používaný tovar, určený na náhradné diely“*, pričom zakúpený výrobok bol nový. Predávajúci mal v ponuke okrem nových výrobkov aj použité výrobky, a to mobilné telefóny rôznych značiek, pričom použité výrobky predajca nepredával oddelene od ostatných výrobkov, ale tieto sa nachádzali vo vitríne a v regáli spolu s novými výrobkami,
- v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzali výrobky, ktoré boli označené informáciou, že ide o vode odolnú obuv a zároveň bola na ponúkaných druhoch obuvi uvedená informácia, že ide o módnu obuv,
- realitná kancelária v zmluvách určuje len povinnosti na strane spotrebiteľa, zmluvná pokuta je určená len pre spotrebiteľa (nevrátenie rezervačného poplatku) a spotrebiteľ nie je informovaný o svojich právach,
- nájomca (spotrebiteľ) vrátil miešačku po uplynutí lehoty uvádzanej v nájomnej zmluve, interný informačný systém spoločnosti automaticky spotrebiteľovi naúčtoval dodatočne ďalšiu sadzbu minimálneho prenájmu na 4 hodiny. Informácia o tom, že nájomca je povinný uhradiť ďalšiu sadzbu v súvislosti s prenájmom veci, nebola dostupná žiadnym spôsobom,
- spoločnosť oznamovala spotrebiteľom do poštových schránok, že bude vykonávaná revízia odberných plynových zariadení v domácnosti. Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt vykonáva sprostredkovateľskú činnosť. Informovali spotrebiteľov o vykonávaní revízie a nie o možnosti vykonať revízie odberných plynových zariadení, čo mohlo u spotrebiteľa vyvolať dojem, že spotrebiteľ je povinný umožniť spoločnosti vykonať revíziu odberných plynových zariadení vo svojej domácnosti,
- predávajúci uvádzal nepravdivé informácie o stave motorového vozidla v ponuke na predaj,
- prevádzkovateľ autoservisu nevydal spotrebiteľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky na opravu motorového vozidla, pričom k zhotoveniu diela došlo na počkanie,
- výrobca nábytku v zmluve o zhotovení veci na zákazku neuviedol čas zhotovenia a ani po opakovaných výzvach zhotovený výrobok nedodal, pričom na žiadosť spotrebiteľa o vrátenie vopred zaplatenej zálohy vo výške 2 500 EUR reagoval nárokom na úhradu nákladov nutných na zhotovenie zákazky,
- predávajúci, ktorý vykonáva stavebné práce súvisiace so zasklievaním balkónov, terás a zimných záhrad, v 6 prípadoch nevykonal dielo v zmluvne dohodnutom termíne, nereagoval na urgencie spotrebiteľov a nevrátil im zaplatené zálohy,
- vo viacerých prípadoch pri uzavretí zmlúv o dielo napr. pri zhotovení, dodaní a montáži plastových okien s príslušenstvom; elektroinštalačných prác a pod. neboli dodržané lehoty,
- v Zmluve o zapožičaní svadobných, spoločenských, detských šiat, kytíc a doplnkov bola uvedená podmienka úhrady zálohy vo výške 100 EUR za rezervovanie svadobných šiat súčasne s podmienkou, podľa ktorej je záloha v prípade odstúpenia od zmluvy, resp. ak nedôjde k zapožičaniu šiat, ktoré boli rezervované, nevratná, a to bez vymedzenia časového obdobia, v akom je rezervácia od termínu zapožičania šiat zrušená,
- nekalou obchodnou praktikou je tiež podmieňovanie predaja vozidla uzavretím povinnej poistnej zmluvy.

Cenová evidencia:

- uvedené rozdielne ceny v reklamných letákoch, ceny na cenovkách a ceny evidované v elektronickej pokladni boli najčastejšími porušeniami,
- výrobky boli označené nesprávnou informáciou o jednotkovej cene,
- predávajúci žiadnym možným spôsobom neinformoval spotrebiteľa o cene za poskytnutú službu – rozvoz,
- predávajúci neuvádzal informáciu o cene a účtovaní balného na viditeľnom mieste pre spotrebiteľa žiadnym spôsobom,
- predávajúci o cenách ponúkaných mäsových výrobkov a syrov spotrebiteľa neinformoval riadnym spôsobom, ale ceny jednotlivých výrobkov boli uvedené na spoločnom cenníku

mimo skladovaných výrobkov a bez možnosti správneho pridelenia ceny ku konkrétnemu ponúkanému výrobku,
- predávajúci ponúkal nehnuteľnosti s uvedením nesprávnej, nepravdivej predajnej ceny. Ponuku nehnuteľnosti na predaj uskutočňoval bez podpísanej dohody s majiteľom nehnuteľnosti.

Akcie a zľavy:
- v propagačných materiáloch sa uvádzali výrobky, ktoré na začiatku prebiehajúcej akcie v predaji neboli a na zásobách v skladoch sa vôbec nenachádzali (takéhoto konania sa dopustili viaceré obchodné reťazce),
- spotrebiteľ pri nákupe využil ponuku deklarovanú v akciovom *letáku „vymeniť 250 bodov za okamžitú 5 % zľavu na celý nákup“* na nákup v hodnote 41,49 EUR, avšak zľava bola poskytnutá iba na 1 druh zakúpeného tovaru vo výške 0,12 EUR, zľava z ostatných troch výrobkov v hodnote 38,97 EUR nebola spotrebiteľovi poskytnutá s odôvodnením, že sa na tieto výrobky zľava nevzťahuje; pri ponuke nebola uvedená žiadna informácia o takomto obmedzení,
- uvádzanie výhodnejšej zľavy, ako bola v skutočnosti,
- neuvedenie podrobností o poskytovaní akcie za zvýhodnenú cenu,
- nepravdivé údaje o poskytovaní darčekov pri kúpe určitých výrobkov z akciového letáku,
- v reklamnom letáku sa nachádzala informácia „2 + 1 zadarmo“, pričom pri nákupe 3 ks nebol pri platení odrátaný 1 ks,
- predávajúci, ktorý poskytuje stravovacie služby aj formou rozvozu, účtoval prepravný poplatok v sume 0,40 EUR, v rozpore s informáciami o rozvoze zdarma, ktoré deklaroval na svojej internetovej stránke, ako aj s informáciami obsiahnutými v letáku,
- na stojane s oblečením bola uvedená informácia „všetko od 1 EUR“. Pri kontrolnom nákupe boli za najnižšiu cenu predané boxerky za 2,19 EUR. V cene 1 EUR sme žiadny výrobok nezistili,
- predávajúci informoval o percentuálnych zľavách výrobkov nesprávnymi údajmi o výške zliav na ponúkané výrobky, keď na výklade kontrolovanej prevádzky bola informácia *„Zľava na všetko 30 - 50 %“*; pri vstupe do prevádzky bola informácia *"Zľava na všetko 20 - 50 %“* a vo vnútri prevádzky bola informácia *„Zľava na všetko 20 – 30%“*,
- na prevádzke sa nachádzal oznam o poskytnutí „50 - 70 % zľavy na jednotlivé tovary“, pričom sa v čase kontroly v ponuke predaja nenachádzal žiadny tovar v 70 % zľave,
- v reklamnom letáku bola uvedená nepresná a zavádzajúca informácia, podľa ktorej bol v ponuke výrobok detský ovocný príkrm, rôzne druhy za akciovú cenu 0,49 EUR, pričom v ponuke sa nachádzalo 14 druhov výrobkov s rôznymi príchuťami, z ktorých za akciovú cenu boli predávané iba 3 druhy,
- predávajúci klamlivo konal vo vzťahu k cene, v súvislosti s uvádzaním cenovej výhody poskytnutej na kúpnu cenu vozidla pri uzavretí poistnej zmluvy na poistenie a spotrebiteľ tak v skutočnosti zaplatil čiastku vo výške zodpovedajúcej pôvodnej inzerovanej kúpnej cene vozidla, ktorá sa skladá z ceny vozidla po deklarovanej zľave a z poistného za poistné, takže spotrebiteľ poistné za poistenie zaplatil napriek tomu, že toto sa vzhľadom na deklarovanú zľavu javilo ako poskytnuté grátis,
- predávajúci v akciovom letáku nesprávne informoval o ponuke elektrického mlynčeka na soľ alebo korenie vrátane batérií 4 x AA á 3,99 EUR, pričom v skutočnosti batérie neboli súčasťou balenia,
- akcia „*20 mesiacov splátky bez navýšenia na všetky TV od 259 EUR“*, ktorú však predávajúci podmieňoval zaplatením služby „predĺženej záruky na televízor 2 + 1“. O predmetnej podmienke pre umožnenie čerpania akcie – získanie splátkového predaja bez navýšenia zaplatením služby predĺženej záruky predávajúci žiadnym spôsobom spotrebiteľa vopred neinformoval.

Reklamácie:
- predávajúci deklaroval, že nadštandardnou službou „blesková výmena“ získa spotrebiteľ istotu okamžitej výmeny počas celých dvoch rokov odo dňa zakúpenia výrobku a služby

Blesková výmena; žiadne opravy, ihneď nový výrobok a pokiaľ už výrobok nie je v ponuke, tak hodnotu na darčekovej karte a možnosť zakúpiť akýkoľvek výrobok a nebude mať starosti s riešením otázky, čo bude robiť 30 dní bez výrobku; predávajúci vymení výrobok toľkokrát, koľkokrát bude potrebné. Predávajúci síce garantuje okamžité plnenie, súčasne si však vyhradil prípady, v ktorých nárok na plnenie z tejto služby neuzná, pričom však spotrebiteľovi jednak neposkytol informácie o postupe pri zamietnutí bleskovej výmeny výrobku, ani ho následne neinformoval, za akých okolností spotrebiteľ uplatňuje reklamáciu, vzhľadom na tvrdenie predávajúceho, že blesková výmena tovaru je poskytovanou službou mimo reklamačného konania a zakúpením tejto služby spotrebiteľ nestráca právo uplatňovať si nárok zo zodpovednosti za vady tovaru v riadnom reklamačnom konaní,

- spotrebiteľ si vyskladal zostavu sedacej súpravy a pri objednávke dostal od predávajúceho prehlásenie, podľa ktorého podpisom potvrdzuje, že bol ohľadom svojej objednávky so špecifickou požiadavkou oboznámený, že súhlasí s atypickým prevedením a berie na vedomie, že prípadná reklamácia nebude akceptovaná,
- uvádzanie nepravdivých údajov o tom, že v prípade neoprávnenej reklamácie znáša všetky náklady na dopravu kupujúci,
- v reklamačnom poriadku predávajúci uviedol nezákonné ustanovenia o tom, že v prípade neoprávnenej reklamácie je kupujúci povinný uhradiť predávajúcemu všetky účelne vynaložené náklady súvisiace s objektívnym posúdením oprávnenosti reklamácie v zmysle platného cenníka predávajúceho, minimálne však vo výške 30 EUR bez DPH,
- ukladanie povinností spotrebiteľovi bez právneho dôvodu – účtovanie poplatku za opravu pri vybavení reklamácie opravou.

Cestovné kancelárie a cestovné agentúry:

- cestovná agentúra najprv odprezentovala hotel vyššej kategórie, pričom spotrebiteľom vytlačila aj cenovú ponuku na tento hotel, následne im v deň uzatvorenia zmluvy o obstaraní zájazdu bola zo strany agentúry vytlačená ponuka na ubytovanie nižšej kategórie s rovnakým názvom, na čo ich cestovná agentúra neupozornila,
- informácia o kategórii ubytovacieho zariadenia nebola spotrebiteľovi poskytnutá,
- cestovná kancelária neuvádzala informácie o výške pobytovej dane.

Správcovia bytov:

- správca bytového domu a zástupca odberateľov studenej vody a producentov odpadových vôd zabezpečil odstránenie poruchy na vodovodnej prípojke výmenou ležatého vodovodu SV v rozpore s odbornou starostlivosťou prevádzkovateľovi verejného vodovodu a verejnej kanalizácie a včas neoznámil poruchu na odbernom mieste a rovnako nevyužil možnosť reklamácie výšky vyúčtovaného stočného, čím odberateľom v bytovom dome zaniklo právo na úpravu stočného,
- odberateľ a producent včas neoznámil prevádzkovateľovi zistenú poruchu na vodovodnej alebo kanalizačnej prípojke vrátane poruchy na meradle a rovnako neuplatnil možnosť reklamácie výšky vyúčtovaného stočného, čím odberateľom v bytovom dome zaniklo právo na úpravu stočného,
- správca bytového domu porušil povinnosť neukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď uložil novému vlastníkovi bytu povinnosť zaplatiť poplatok vo výške 120 EUR za úkony súvisiace so zmenou vlastníctva bytu,
- správca neoprávnene uhradil z prostriedkov fondu prevádzky, údržby a opráv vlastníkov bytov a nebytových priestorov aj vyfakturovanú prácu a materiál naviac za montáž nových radiátorov,
- správca v rozpore so zákonom viedol finančné prostriedky vlastníkov bytov a nebytových priestorov na účte vedenom na svoje meno, navyše neviedol na samostatnom účte prostriedky získané z úhrad za plnenia a na samostatnom účte prostriedky fondu prevádzky, údržby a opráv,

- správca neuzavrel s vlastníkmi bytov a nebytových priestorov písomnú zmluvu o výkone správy, vo vyúčtovaní nákladov vyúčtoval za 6 mesiacov v položke „správa“ sumu 36 EUR, pričom cenu za správu uviedol bez DPH vo výške 5 EUR za mesiac a byt.

Príklady NOP, zistené pri kontrole v internetových obchodoch:

Predávajúci aj naďalej upravujú obchodné podmienky v internetových obchodoch podľa neplatného zákona č. 108/2000 Z. z., ktorý bol účinný do 13. 06. 2014, v súčasnosti je účinný zákon č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho.

Internetoví predávajúci uvádzajú ochranu osobných údajov v zmysle neplatného zákona č. 428/2002 Z. z., napriek tomu, že od 15. 04. 2014 je účinný zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov.

Všeobecné porušenia:

- predávajúci nedodal spotrebiteľom vopred zaplatený tovar,
- predávajúci uvádzal nepravdivé údaje o orgáne dozoru,
- predávajúci nepravdivo informoval o poskytovaných službách, ktoré v skutočnosti neponúkal,
- na internetovej stránke bola uvedená informácia *„Ako prví a zatiaľ jediní na Slovensku používame na ničenie ploštice posteľnej horúcu 200 ^{0}C paru pri tlaku až 10 barov“.* Preverením ponúk na internete sme zistili ďalšie 3 spoločnosti, ktoré sa zaoberajú reguláciou živočíšnych škodcov použitím suchej horúcej 200 ^{0}C pary,
- predávajúci uvádzali vo svojich internetových obchodoch, že údaje na stránke sú nezáväzné, upierali právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie, príp. predĺžili lehotu na jej vybavenie,
- predávajúci uviedol, že ponuka tovaru má len informatívny charakter a nie je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu.

Porušenia v oblasti cien, platieb, storno poplatkov a iné:

- spotrebiteľovi, ktorý stornoval objednávku tovaru ešte pred jeho dodaním, predávajúci akceptoval odstúpenie od zmluvy, avšak vrátil mu platbu zníženú o dopravné náklady a storno poplatok vo výške 12 EUR,
- prevádzkovateľ internetového obchodu účtoval spotrebiteľovi repasačnú zálohu vo výške 60 EUR. Prevádzkovateľ nepredložil žiadny písomný dôkaz o tom, že by pred uzavretím zmluvy písomne informoval spotrebiteľa o povinnosti uhradiť uvedenú zálohu,
- na internetovej stránke prevádzkovateľa taxislužby bol uvedený cenník s cenami za 1 km, mesto, minimálna platba, čakanie 1 hod. a vo vozidle uvedenej taxislužby sa nachádzal cenník, v ktorom boli uvedené ceny podľa cieľových staníc. Účtovaná cena podľa cenníka cieľových staníc nebola totožná (bola vyššia) s cenou vypočítanou podľa taxametra a cenami, uvedenými na internetovej stránke,
- predávajúci oznámil spotrebiteľovi pri osobnom odbere tovaru, že objednaný tovar je drahší a jeho cena je 49,90 EUR, pričom v čase vykonania objednávky bol predmetný tovar označený v internetovom obchode predajnou cenou 27,40 EUR a cena 27,40 EUR za objednaný tovar bola spotrebiteľovi potvrdená zo strany predávajúceho po spracovaní objednávky. V obchodných podmienkach pritom uvádzal, že všetky uvádzané ceny pri tovare sú konečné, vrátane 20 % DPH a že predávajúci je viazaný cenou na stránke e-shopu v momente vykonania objednávky,
- predmetom kúpnej zmluvy na diaľku boli 2 ks pneumatík á 66,16 EUR + 6 EUR poštovné, ktoré v skutočnosti nemohol predávajúci v deklarovanej cene dodať,
- predávajúci požadoval od spotrebiteľa, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku (pri zrušení rezervácie spotrebiteľom v termíne menej ako 7 pracovných dní – 100 % storno).

Porušenia k hlavným znakom produktu:

- uvádzanie nepravdivých údajov o dostupnosti výrobkov na svojej stránke,
- predávajúci na svojej webovej stránke uvádzal iné vlastnosti výrobku ako v skutočnosti výrobok má – funkcia G-senzor, rozlíšenie v Mpx, autokamera uvedené funkcie neobsahuje,
- predávajúci neuviedol informácie o tom, že mobilné zariadenia nepodporujú technológie 4g/LTE siete podporovanej na území SR v plnom rozsahu,
- predávajúci odpredal spotrebiteľke použitý mobilný telefón, pričom o tejto skutočnosti nebola žiadnym spôsobom informovaná,
- nesprávne informácie uviedol predávajúci vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho riziká, vyhotovenie, možnosti využitia, špecifikácia, keď ponúkal na predaj hračky z dreva, u ktorých neboli uvedené údaje o obmedzení použitia hračky, minimálnom veku dieťaťa, opis schopností dieťaťa potrebných na použitie hračky, maximálna alebo minimálna hmotnosť dieťaťa, požiadavka na zabezpečenie použitia hračky iba pod dohľadom dospelej osoby.

Porušenia v oblasti cestovania a ubytovania:

- spoločnosť nesprávne prezentovala produkt ako balík služieb – dovolenka v Bulharsku, pričom v skutočnosti zájazd neorganizovala, ale zabezpečovala len dopravu,
- predávajúci uvádzal, že od každého „nepreberača“ bude vymáhaná škoda 9,90 EUR za každú jednu neprevzatú zásielku, „nepreberači“ dobierok budú každý mesiac uverejnení na úvodnej strane, ako aj na Facebook stránke e-shopu a budú uverejnení v okienku hanby,
- na internetovej stránke je uvedené – útulné štúdiá sú klimatizované. V čase kontroly sa klimatizácia v ubytovacích zariadeniach nenachádzala,
- poskytovateľ ubytovacieho zariadenia na webovej stránke hotela nepravdivo informoval spotrebiteľa o cene ubytovacích služieb pre deti od 6 rokov do 14,99 rokov (polpenzia + prístelka/noc) v sume 15,00 EUR, čo nie je v súlade s cenou 20,00 EUR, ktorú predávajúci uvádza v cenníku nachádzajúcom sa v ubytovacom zariadení a ktorú spotrebiteľovi aj účtuje,
- poskytovateľ služieb si vyhradil právo na chyby cien, termínov zájazdov a ďalších podstatných informácií.

Porušenia v obchodných podmienkach - dodanie:

- predávajúci nedodal spotrebiteľovi objednané výrobky v termíne uvedenom v obchodných podmienkach,
- uvádzal iba orientačné údaje o termíne dodávky tovaru,
- predávajúci si vyhradil možnosť predĺženia dodacej lehoty,
- predávajúci 26. 07. 2017 e-mailom informoval spotrebiteľa o expedovaní zásielky, pričom zásielka bola odovzdaná na doručenie až dňa 11. 08. 2017.

Porušenia v obchodných podmienkach - odstúpenie od zmluvy:

- predávajúci pri nákupe tovaru v elektronickom obchode uprel spotrebiteľovi právo na odstúpenie od zmluvy a nevrátil mu cenu za vrátený tovar,
- predávajúci pri odstúpení od zmluvy uprel spotrebiteľovi právo na vrátenie všetkých platieb a chcel spotrebiteľovi poskytnúť len náhradu vo forme kúpy iného tovaru v danej hodnote a zároveň pri vrátení poškodeného tovaru mienil jednostranne započítať svoju pohľadávku voči spotrebiteľovi, čo je vylúčené,
- *„...tovar môžete vrátiť bez udania dôvodu (tovar však musí byť nepoškodený, nepoužitý a v originálnom balení)...“* – po zákonnom odstúpení spotrebiteľa je predávajúci povinný vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, aj v prípade, ak je predávajúcemu vrátený tovar v inom stave, než v akom ho zasielal spotrebiteľovi, predávajúci sa môže domáhať prípadnej zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde,

- predávajúci uvádzal nesprávne informácie o možnosti na odstúpenie od zmluvy a o lehote na vrátenie peňazí pri odstúpení od zmluvy,
- tovar môžete bez udania dôvodu vrátiť do 7 pracovných dní od prevzatia tovaru. Toto právo Vám vyplýva z § 12 zákona č. 108/2000 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri zásielkovom predaji – predávajúci sa dopustil klamlivého konania, keď uviedol podmienky vyplývajúce z neplatného zákona. V súčasnosti platný zákon č. 102/2014 Z. z. upravuje právo spotrebiteľa na odstúpenie od kúpnej zmluvy v lehote 14 dní odo dňa prevzatia tovaru,
- predávajúci uvádzal dve rôzne lehoty na uplatnenie práva na odstúpenie od zmluvy (14 pracovných dní a 14 kalendárnych dní),
- nepravdivá informácia o prepadnutí zálohy pri odstúpení od zmluvy,
- *„... Pre urýchlené odstúpenie od zmluvy odporúčame zákazníkom, aby vyplnili formulár a následne zaslali aj list, avšak nie je potrebné a stačí využiť jednu z možností...“,* predávajúci neposkytol spotrebiteľovi žiaden formulár na odstúpenie od zmluvy,
- predávajúci uprel spotrebiteľovi právo na odstúpenie od zmluvy ešte pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy; pri odstúpení od zmluvy uprel spotrebiteľovi právo na vrátenie všetkých platieb, keď mu chcel poskytnúť len náhradu vo forme kúpy iného tovaru v danej hodnote a zároveň pri vrátení poškodeného tovaru mienil jednostranne započítať svoju pohľadávku voči spotrebiteľovi, čo je vylúčené,
- predávajúci obmedzil lehotu na odstúpenie od zmluvy,
- predávajúci skrátil zákonom stanovenú lehotu na odstúpenie od zmluvy,
- predávajúci predĺžil termín na vrátenie peňazí pri odstúpení od zmluvy,
- predávajúci upieral možnosť odstúpenia od zmluvy formou elektronickej komunikácie.

Príklad agresívnej obchodnej praktiky:

- predávajúci prostredníctvom zákazníckeho centra telefonicky oslovil spotrebiteľku a ponúkol jej bambusové ponožky. V telefonickom rozhovore bola spotrebiteľka informovaná, že jej v určitom časovom intervale bude dodaný objednaný tovar a realizovaná objednávka ju nezaväzuje k ďalšiemu odberu výrobkov. Napriek tejto skutočnosti boli spotrebiteľke zasielané automaticky v pravidelných intervaloch bambusové ponožky za zvýhodnené ceny, ktoré si neobjednala. Zo strany predávajúceho tým došlo k agresívnej obchodnej praktike, nakoľko žiadal od spotrebiteľky vykonať okamžité alebo odložené platby za produkty dodané predávajúcim, pričom si ich spotrebiteľka neobjednala.

Nerovnaké zaobchádzanie so spotrebiteľom (diskriminácia) pri predaji tovarov a poskytovaní služieb bolo zistené v 11 prípadoch, a to z dôvodu:

- viazania služieb, keď v cenníku ubytovania bolo uvedené, že cena zahŕňa ubytovanie a raňajky, resp. že v cene izby sú raňajky formou bufetu, pričom o cene ubytovania a cene raňajok ako samostatnej služby nebol spotrebiteľ informovaný,
- podmieňovanie predaja cigariet len po zakúpení iného výrobku,
- odmietnutie poskytnutia služby, ktorá bola v prevádzkových možnostiach poskytovateľa služby – predávajúceho, keď bolo spotrebiteľovi odmietnuté poskytnúť vstup do fitnes centra,
- nedodržanie zásady rovnakého zaobchádzania bolo zistené pri prešetrení podnetu spotrebiteľa na vyúčtovanie fondu prevádzky, údržby a opráv, z ktorého správca neoprávnene použil prostriedky na úhradu opráv v bytoch niektorých vlastníkov,
- neuvedenie spoluvlastníka do zmluvy o výkone správy stavebného bytového družstva,
- predávajúci v pohostinskom zariadení odmietol obslúžiť Rómov.

5.3 Prezentačné a predajné akcie

Pokiaľ ide o predajné a prezentačné akcie (ďalej len „PaP“), zamerané na cielený predaj produktov vybraným skupinám spotrebiteľov, v roku 2017 bolo SOI doručených **1 789** oznámení o konaní PaP, všetky oznámenia boli zo strany SOI zverejnené.

V súvislosti so zverejnenými PaP SOI neeviduje žiadne porušenie platných právnych predpisov.

Informáciami o „nelegálnych“ PaP akciách, na ktorých by spotrebitelia boli vystavení nekalým obchodným praktikám zo strany predávajúcich, SOI za sledované obdobie neeviduje.

5.4 Letecká doprava

SOI je orgánom dozoru nad plnením povinností leteckých prepravcov ustanovených nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91 (ďalej len „nariadenie“). Do kompetencie SOI spadá tiež dodržiavanie povinností, stanovených nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave (ďalej len „nariadenie o právach osôb so zníženou pohyblivosťou“). Vzhľadom na charakter nariadení sú cestujúci oprávnení uplatniť si svoje práva v prípade odletov z ľubovoľného letiska v EÚ alebo pri príletoch do EÚ s leteckou spoločnosťou z EÚ, resp. z Nórska, Švajčiarska alebo Islandu.

Zvyšujúca sa prepravná kapacita medzinárodných letísk na území SR má za následok aj nárast počtu spotrebiteľských sťažností, týkajúcich sa v drvivej väčšine meškania letov. Sťažnosti podávajú spotrebitelia osobne, alebo prostredníctvom subjektov, zriadených za účelom presadzovania práv cestujúcich. Zriedkavo boli uvedené práva uplatnené prostredníctvom cestovných kancelárií či agentúr. Išlo o prípady, keď bol omeškaný let súčasťou zakúpeného zájazdu.

V roku 2017 SOI zaevidovala celkom **231 podnetov** zameraných prevažne na meškanie letu. V každom opodstatnenom prípade bola cestujúcemu vyplatená náhrada zo strany leteckej spoločnosti, a preto nebolo potrebné uložiť žiadnu sankciu.

5.5 Zameranie proaktívnych celoslovenských kontrol

5.5.1 Kontrola vybavovania reklamácií v sortimente obuv

V období od 15. 04. 2017 do 09. 06. 2017 inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie vykonali kontrolu dodržiavania zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (zákon o ochrane spotrebiteľa) vo vybraných predajniach so sortimentom obuv.

Cieľom kontroly bolo preveriť dodržiavanie vybraných ustanovení zákona. Kontrola bola zameraná na dve hlavné oblasti:

1. vybavovanie reklamácií (preverenie prijímania a vybavovania reklamácií, vedenie evidencie reklamácií, dodržanie zákonom stanoveného postupu pri vybavovaní reklamácií, uplatnených spotrebiteľom do 12 mesiacov od kúpy a po 12 mesiacoch od kúpy....) za obdobie 4. štvrťrok 2016 a 1. štvrťrok 2017,

2. dodržiavanie informačných povinností pri predaji obuvi.

V rámci kontroly boli odobrané dve vzorky obuvi, ktoré boli na základe predchádzajúcej dohody zaslané Colnému úradu Bratislava. Uvedený úrad vykonal colné zatriedenie oboch odobratých vzoriek podľa Vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2016/1821 zo 6. októbra

2016, ktorým sa mení príloha I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku.
Za účelom maximálnej objektívnosti kontrolných zistení boli v rámci kontrolovaných prevádzkarní každým inšpektorátom preverené:

- predajne značkovej obuvi,
- predajne so športovou obuvou,
- predajne bežné – prevádzkované malými podnikateľskými subjektami, ktoré nie sú zamerané na predaj konkrétnej značky či typu obuvi,
- predajné jednotky (ďalej len „PJ"), umiestnené v niektorom z obchodných reťazcov.

Sumárne výsledky

1. celkom prekontrolovaných **141 PJ**, z toho:

- *predajne značkovej obuvi – 52 PJ,*
- *predajne so športovou obuvou – 36 PJ,*
- *predajne bežné – 45 PJ,*
- *PJ v obchodných reťazcoch – 8*

2. počet kontrolných nákupov – **281,** z toho:

- *predajne značkovej obuvi – 104 PJ,*
- *predajne so športovou obuvou – 72 PJ,*
- *predajne bežné – 89 PJ,*
- *PJ v obchodných reťazcoch – 16*

3. nedostatky pri dodržiavaní informačných povinností zistené v **73 PJ**, t. j. 51, 77 % z celkového počtu kontrolovaných PJ. V **55 PJ** neboli spotrebiteľovi pri kúpe sprístupnené informácie o vlastnostiach, spôsobe použitia a účelovosti obuvi žiadnym spôsobom.

Ostatné zistené nedostatky v informačných povinnostiach:

- *informácie o obuvi boli spotrebiteľovi poskytnuté až po kúpe, a to v písomnej forme (leták) – uvedený nedostatok bol zistený v **10 PJ,***
- *informácie o obuvi neboli spotrebiteľovi poskytnuté vôbec – uvedený nedostatok bol zistený v **7 PJ,***
- *spotrebiteľovi nebola poskytnutá informácia o účelovosti obuvi – uvedený nedostatok bol zistený v **1 PJ**.*

Príklady zistených porušení:

- *V PJ **Bibione** boli vlastnosti obuvi deklarované nejasným a nezrozumiteľným spôsobom, keďže obuv bola naraz označená viacerými účelmi použitia (vychádzková, módna a súčasne zdravotná).*
- *Vo viacerých PJ **John Garfield** sa v ponuke nachádzala obuv dovozcu Rieker Slovakia, s. r. o., Ul. roľníckej školy 1, Komárno, na ktorých bola uvedená účelovosť obuvi – „vychádzková", ktorá bola preškrtnutá perom a na krabici bola dolepená dolepka, kde bola uvedená účelovosť obuvi „módna obuv". Zmena bola vykonaná u 14 druhov obuvi (spolu 106 párov obuvi) v celkovej hodnote 6 259,70 eur.*
- *V PJ **Geox** nebola na obuvi vyznačená účelovosť obuvi; na záručnom liste bola predávajúcim vyznačená možnosť „módna obuv" a „obuv lepená". Išlo o dámske usňové tenisky.*
- *V PJ **Salamander** bol spotrebiteľovi poskytnutý informačný leták k obuvi až po zakúpení výrobku.*
- *V PJ **Reno** boli zistené rozdielne informácie o účele použitia obuvi na priloženom informačnom letáku k obuvi a na doklade o kúpe obuvi.*
- *V PJ **Šport Activ, HM Tesco, Tesco Hypermarket, Forbart a Exisport** neboli pri kúpe výrobku poskytnuté informácie o účelovosti obuvi ani o správnej údržbe obuvi.*

4. v čase kontroly nebola **1 PJ** označená obchodným menom ani miestom podnikania a zároveň zamestnanci nemali označenie, resp. odev, ktorý by ich odlišoval od spotrebiteľa (PJ Ekluziv).

5. Vo všetkých kontrolovaných PJ **bol vydaný** doklad o kúpe a tovar bol správne účtovaný. Nesúlad **náležitosti** dokladu o kúpe so zákonom o ochrane spotrebiteľa:
- *neuvedenie názvu zakúpenej obuvi, obuv bola identifikovaná skupinovým názvom „lodičky" – PJ Ekluziv*
- *neuvedenie názvu v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – PJ Lacoste a PJ Adidas.*

6. v **2 PJ** sa **reklamačný poriadok** nenachádzal na mieste viditeľnom a dostupnom pre spotrebiteľa (PJ Nike a PJ One Fashion Outlet).

7. v **12 PJ** reklamačný poriadok neobsahoval všetky zákonom stanovené náležitosti, napr.:
- *odkaz na už neplatný zákon č. 634/1992 Zb. - PJ **Obuv Ex**,*
- *reklamačné poriadky neobsahovali žiadnu informáciu o možnosti alternatívneho riešenia sporov - PJ **Obuv Ex**, v PJ **Obuv 29. Augusta**, PJ **Geox**, PJ **Misstic,** PJ **Baťa** a PJ **Lacoste,***
- *spotrebiteľovi bol sprístupnený reklamačný poriadok, ktorý vylučoval zodpovednosť predávajúceho za zakúpený „partiový tovar zaradený do PP" z dôvodu poskytnutia dostatočnej zľavy pri kúpe - PJ **Soňa Shoes** ,*
- *spotrebiteľovi bol sprístupnený reklamačný poriadok, v zmysle ktorého je predávajúci oprávnený na základe dohody so spotrebiteľom vybaviť reklamáciu v lehote dlhšej ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie - PJ **Lambert**.*

8. celkom bolo prekontrolovaných **31 635 reklamácií,** a to:
- reklamácia uplatnená do 12 mesiacov od kúpy – **23 601**
- reklamácia uplatnená po 12 mesiacoch od kúpy – **8 034**

9. Pri reklamáciách uplatnených do 12 mesiacov:
- uznané reklamácie – **21 019**, t. j. 89 %
- zamietnuté reklamácie – **2 582**
- na základe posudku – 2 576
  - bez posudku - 6

10. Pri reklamáciách uplatnených po 12 mesiacoch:
- uznané reklamácie – **5 826**, t. j. 73 %
- zamietnuté reklamácie – **2 208**
  - s uvedením, komu môže spotrebiteľ zaslať obuv na odborné posúdenie – 2 190
  - bez uvedenia, komu môže spotrebiteľ zaslať obuv na odborné posúdenie - 18

11. Spotrebitelia si najviac reklamácií uplatnili v PJ so **značkovou** obuvou – **25 211** a najmenej v PJ v obchodných reťazcoch – **619.**

Kontrola vybavovania reklamácií

Kontrola vybavovania reklamácií mala za cieľ preveriť dodržiavanie zákonných povinností predávajúcich pri vybavovaní reklamácií. Inšpektori SOI preverili evidenciu reklamácií, ktorú predávajúci viedli za obdobie 4. štvrťrok 2016 a 1. štvrťrok 2017.
Okrem formálnych náležitostí reklamačného procesu (vydávanie potvrdení o prijatí reklamácie, vybavenie reklamácie v zákonom stanovenej lehote, ukončenie reklamačného konania jedným zo zákonom stanovených spôsobov) inšpektori SOI posudzovali zákonnosť postupu predávajúceho pri zamietnutí reklamácií, uplatnených do 12 mesiacov od zakúpenia obuvi. Zamerali sa tiež na informácie, ktoré je predávajúci povinný poskytnúť spotrebiteľovi v prípade, ak zamietne reklamáciu, uplatnenú po 12 mesiacoch od zakúpenia výrobku.

Kontrolované značkové PJ:
Humanic, Reno, John Garfield, Lambert, Salamander, Baťa, Deichmann, CCC, Robel, Soňa Shoes, Ecco, Office Shoes, Gabor

Kontrolované PJ so športovou obuvou:
Adidas, A3 Sport, Geox, Lacoste, Sportsimo, Novsport, Exisport, Alpine pro, Hudy Sport, Šport Áčko, Intersport, Heiko šport, JM šport, Strive šport, Šport Aktiv, A Pro Sport NC, Sportsnow

Kontrolované bežné PJ:
Olip, Vram, Misstic, Univers, Sissi, Feiteng, Daniela, Obuv-Textil, Uni-Man, Obuv Likavka, Impulz Dom obuvi, Exkluziv, Obuv – Ex, Step Elegant, Lantch Shoes, Luxi, obuv Bibione, Obuv 29. augusta, Belle, Šport Áčko, Don, Guess, Intersport, Sempre, Rela, Topky, Daivin, Bom Bosa, Mobard, Sara, Klasik štýl, Iris, Obuv- kožená galantéria, Obuv Langová

Kontrolované PJ v obchodných reťazcoch:
Tesco OD MY, Hypermarket Tesco

Počas výkonu kontroly inšpektori SOI zistili celkom **2 576 prípadov, keď bola reklamácia, uplatnená do 12 mesiacov od kúpy, zamietnutá na základe odborného posúdenia** (OP). V **6** prípadoch predávajúci reklamáciu, uplatnenú do 12 mesiacov, zamietol bez OP.

Najviac reklamácií bolo zamietnutých **značkovými PJ** - celkom **2 312 (pričom odborné posúdenie predávajúci nepredložil v 5 prípadoch)**. Nasledovala **športová obuv**, ktorej reklamácie predávajúci odôvodnene zamietli v **242** prípadoch.

Najviac odborných posúdení vypracovala spoločnosť UNICER, s. r. o., Mlynská 39, Spišská Nová Ves – celkovo **1 170** za kontrolované obdobie 4. štvrťrok 2016 a 1. štvrťrok 2017. Nejde pritom o všetky odborné posúdenia, vypracované určenou osobou v kontrolovanom období; ide len o odborné posúdenia, vypracované pre kontrolované PJ. Odborné posúdenia, vypracované pre ďalšie PJ, v tomto počte zahrnuté nie sú.
Počet vypracovaných odborných posúdení je neporovnateľne vyšší, ako počet odborných posúdení, vypracovaný ďalšími zákonom určenými osobami.
Navyše, všetky odborné posúdenia vyššie uvedeného subjektu tvorili podklad **pre zamietnutie uplatnenej reklamácie.**

Reklamácia uplatnená do 12 mesiacov od kúpy

	počet uplatnených reklamácií	lehota vybavenia reklamácie					zamietnuté		
		uznané	ihneď	do 3 prac.dní	do 30 dní	po 30 dňoch	celkom	na základe posudku	bez posudku
značkové PJ	25 211	16 512	4 162	127	12 040	183	2 312	2 307	5
športové PJ	4 373	2 971	521	81	2 282	87	242	242	0
bežné PJ	1 432	1 037	22	11	896	108	26	25	1
PJ v OR	619	499	203	0	296	0	2	2	0
spolu	**31 635**	**21 019**	**4 908**	**219**	**15 514**	**378**	**2 582**	**2 576**	**6**

Reklamácia uplatnená od 12 mesiacov od kúpy

	počet uplatnených reklamácií	lehota vybavenia reklamácie					zamietnuté		
		uznané	ihneď	do 3 prac.dní	do 30 dní	po 30 dňoch	celkom	s uvedením, komu môže spotrebiteľ zaslať obuv na odborné posúdenie	bez uvedenia, komu môže spotrebiteľ zaslať obuv na odborné posúdenie
značkové PJ	6 387	4 637	1 383	59	3 128	4 637	1 750	1 736	14
športové PJ	1 160	737	125	126	470	16	423	421	2
bežné PJ	369	336	0	1	288	47	33	32	1
PJ v OR	118	116	46	0	70	0	2	1	1
spolu	**8 034**	**5 826**	**1 554**	**186**	**3 956**	**4 700**	**2 208**	**2 190**	**18**

Čo sa týka vybavovania reklamácií, kontrola potvrdila, že spotrebitelia reklamujú vady obuvi najmä do 12 mesiacov od jej zakúpenia. Z celkovo **23 601** reklamácií, uplatnených do 12 mesiacov od kúpy, bolo predávajúcimi **uznaných 21 019**, čo predstavuje **89 %.** Z **8 034** reklamácií, uplatnených po 12 mesiacoch od kúpy obuvi, bolo predávajúcimi uznaných **5 826,** čo predstavuje viac ako **73 %.**
Pokiaľ ide o jednotlivé kontrolované PJ, z výsledkov kontroly je zrejmé, že **najviac reklamácií uplatnili spotrebitelia v kontrolovaných PJ so značkovou obuvou (celkom 25 211**) a **najmenej v kontrolovaných PJ v obchodných reťazcoch (celkom 619).**

5.5.2 Kategorizácia ubytovacích zariadení

V období od 18. apríla 2017 do 31. mája 2017 bola za účelom preverenia zabezpečenia letnej turistickej sezóny vykonaná inšpektormi Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) kontrolná akcia, zameraná na úroveň a vybavenosť ubytovacích zariadení. Kontroly boli orientované do rekreačných oblastí a centier turistického ruchu v regiónoch celého Slovenska.

Predmetom kontrol bolo preveriť zaradenie a označovanie ubytovacích zariadení do kategórií a tried v súvislosti s požiadavkami vyhlášky MH SR č. 277/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do tried (ďalej len „vyhláška o kategorizácii“) a zistiť súčasný stav kvality pohostinských, ubytovacích a doplnkových služieb v súlade s požiadavkami právnych predpisov, platných v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Súčasťou kontrolnej akcie bolo opakované vykonanie monitoringu zabezpečenia bezbariérového prístupu do ubytovacích zariadení a ich vybavenosť výťahmi v dlhodobo fungujúcich i novootvorených ubytovacích zariadeniach, za účelom zistenia, či v tejto oblasti nastalo zlepšenie.

Kontrolované boli vybrané kategórie ubytovacích zariadení a ich odbytové strediská, kde fyzické a právnické osoby poskytujú ubytovanie a s ním spojené služby na základe živnostenského oprávnenia.

S uvedeným zameraním bolo v sledovanom období preverených celkom **277 ubytovacích zariadení a 171 pohostinských odbytových stredísk.**

I. Ubytovacie zariadenia

Pri kontrole kategorizácie ubytovacích zariadení sa inšpektori SOI zamerali hlavne na plnenie všeobecných požiadaviek a klasifikačných znakov príslušnej kategórie a triedy, pričom vychádzali zo skutočného stavu, ktorý porovnávali s podmienkami záväzne stanovenými vyhláškou o kategorizácii.
Súčasťou kontroly bolo aj zhodnotenie celkového rozsahu a úrovne poskytovaných služieb ubytovacích zariadení. Pozornosť bola zameraná aj na dodržiavanie zásad rovnakého zaobchádzania a prístupu ku všetkým klientom, ako aj dodržiavaniu zákazu viazania služieb pri ich poskytovaní.

Celkom bolo prekontrolovaných **277** ubytovacích zariadení v nasledujúcom členení:

hotel	108	penzión	114
garni hotel	4	apartmánový dom	3
wellness hotel	2	turistická ubytovňa	34
boutique hotel	6	ubytovanie v súkromí - objekt	4
motel	1	ubytovanie v súkromí - prázdninový byt	1

Novootvorených ubytovacích zariadení a ubytovacích zariadení, ktoré zmenili prevádzkovateľa, bolo prekontrolovaných v počte 17 prevádzkových jednotiek (ďalej len „PJ“).

Nedostatky v kategorizácii boli zistené v **117** PJ, čo predstavuje **42,2 %** z celkového počtu prekontrolovaných ubytovacích zariadení.

Súčasne bola vykonaná kontrola v **171** pohostinských odbytových strediskách, ktoré v čase kontroly poskytovali stravovacie služby. Tieto zariadenia boli prevádzkované majiteľmi ubytovacích zariadení a v niektorých prípadoch boli stravovacie služby pre ubytovaných hostí poskytované inými zmluvnými partnermi, čo SOI nepovažovala za porušenie vyhlášky o kategorizácii. Nedostatky boli zistené v **38** prípadoch, čo je **22,2 %.**

V súlade s § 3 vyhlášky o kategorizácii je povinnosťou každého podnikateľa, ktorý prevádzkuje ubytovacie zariadenie, aby si ho zaradil na základe dosiahnutých klasifikačných a fakultatívnych znakov do niektorej z kategórií a tried, vymedzených touto vyhláškou.

Kontrolou bolo zistené, že z celkového počtu 277 prekontrolovaných PJ si **6** podnikateľských subjektov svoje ubytovacie zariadenie **nezaradilo vôbec do príslušnej kategórie**, čo predstavuje **2,2 %.**
Z celkového počtu 277 prekontrolovaných PJ si **12** podnikateľov, čo predstavuje **4,3 %**, nesplnilo povinnosť ubytovacie zariadenie aj **zatriediť a označiť triedou** (počtom hviezdičiek).

Zistené bolo, že **8** PJ bolo nesprávne zaradených do kategórie, čo je z celkového počtu 277 prekontrolovaných PJ **2,9 %.**
Požiadavky príslušnej triedy, do ktorej boli ubytovacie zariadenia zatriedené, nespĺňalo **6** PJ, čo je z celkového počtu 277 prekontrolovaných PJ **2,2 %.**
Povinnosť označiť prevádzkareň údajmi v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) si nesplnilo 12 podnikateľských subjektov, čo predstavuje 4,3 %. Nedostatky spočívali v tom, že PJ neboli na viditeľnom a hosťom prístupnom mieste označené obchodným menom, sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, prevádzkovou dobou, triedou ubytovacieho zariadenia**.**
Všeobecné požiadavky v zmysle vyhlášky o kategorizácii neboli dodržané v **35** PJ, čo je **12,6 %**.
Vo vstupných priestoroch boli zistené nedostatky v **31** PJ, čo je **11,2 %.**

Vo vybavenosti ubytovacích zariadení pohostinskými odbytovými strediskami boli zistené nedostatky v **10** PJ, čo je **3,6 %**.

Najviac nedostatkov v dodržiavaní vyhlášky o kategorizácii bolo zistených **v ubytovacích priestoroch**. Z prekontrolovaných 277 PJ boli zistené nedostatky tohto charakteru v **85** PJ, čo predstavuje **30,7 %.** Nedostatky sa vyskytli v **40** hoteloch, **2** garni hoteloch, **3** boutique hoteloch, **1** moteli, **30** penziónoch, **1** apartmánovom dome, **7** turistických ubytovniach a v **1** ubytovaní v súkromí - objekt.
Veľký počet nedostatkov bol zistený aj v **hygienických zariadeniach** a ich vybavenosti, a to v **60** prípadoch, čo predstavuje **21,7 %.** Nedostatky sa vyskytli v **32** hoteloch, **1** garni hoteli, **1** boutique hoteli, **1** moteli, **22** penziónoch, **1** apartmánovom dome a **2** turistických ubytovniach.
Informácia o cene za ubytovanie nebola hosťom k dispozícii v **11** PJ, čo predstavuje **4 %** z celkového počtu prekontrolovaných PJ.
V oblasti viazania služieb sa nedostatky vyskytli v **10** PJ, čo je **3,6 %** z celkového počtu prekontrolovaných PJ.
V rámci kontrolnej akcie bolo zistené, že z 277 prekontrolovaných ubytovacích zariadení nemalo zabezpečený bezbariérový prístup do zariadenia **96** PJ.

II. Pohostinské odbytové strediská

Počas akcie bola vykonaná kontrola v **171** pohostinských odbytových strediskách, kde boli zistené nedostatky v **38** prípadoch, čo predstavuje **22,2 %**.
Za účelom kontroly dodržiavania zásad poctivosti predaja bolo vykonaných **119** kontrolných nákupov (ďalej len KN), z ktorých bolo účtovaných správne **112** KN - čo je **94,1 %**, predražených **7** KN - čo je **5,9 %**.
Vo všetkých **171** kontrolovaných pohostinských odbytových strediskách inšpektori SOI preverili dodržiavanie predpisov, ktoré sa týkajú informácií o cenách tovarov platných v okamihu ponuky. Nedostatky v tomto smere boli zistené v **3** PJ, čo je **1,8 %.**
Pri kontrolách bolo zistené, že v **2** PJ neboli 3 druhy tovarov označené cenou, v **1** PJ chýbal JaNL, v **17** prípadoch JaNL obsahoval neúplné informácie.
Pri kontrolách boli predložené riadne nadobúdacie doklady na požadované druhy tovarov alebo výrobkov a ani v jednom prípade **nebol zistený tovar bez nadobúdacích dokladov**.

Hygiena

Osvedčenie o zdravotnej spôsobilosti v podobe platných zdravotných preukazov na činnosť v potravinárskych prevádzkarňach nebolo predložené v **1** PJ.
Ani jeden zamestnanec nepracoval **v znečistenom odeve**. Predávajúci a jeho zamestnanci, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, musia mať **označenie alebo odev, ktoré ich odlíši od spotrebiteľa.** Nedostatky v tejto oblasti boli zaznamenané v **2** PJ.

Čistota a úroveň používaných pracovných pomôcok a inventáru bola vo všetkých kontrolovaných PJ dodržiavaná. **Nedostatky v skladovaní a uchovávaní jedál a surovín**, používaných na ich prípravu, boli zistené v **11** PJ.
Nedostatok v úrovni a hygiene ubytovacích a s nimi súvisiacich priestorov bol zistený v **3** PJ.

Rôzne

V **11** PJ sa nachádzalo **11** kusov **neoverených meradiel**, na ktoré bol vydaný zákaz používania. **Súhlas Regionálneho úradu verejného zdravotníctva (RÚVZ)** na prevádzkovanie ubytovacích priestorov a ich pohostinských odbytových stredísk nebol predložený v **4** PJ.
Živnostenské oprávnenie bolo v čase kontroly predložené na všetkých kontrolovaných prevádzkach.

Kontrola plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol
Opakované kontroly boli vykonané v **19** PJ. Z uvedeného počtu si **4** PJ nesplnili uložené opatrenia z predchádzajúcej kontroly, vykonanej v r. 2016. Nedostatky, ktoré neboli odstránené: v izbách ubytovacieho zariadenia chýbajú stoličky na každé lôžko, nočný stolík, nočná lampa, skriňa na šaty, vešiaky, vešiaková stena, v predsieni chýba prostriedok na čistenie obuvi, v hygienických zariadeniach chýba uterák na lôžko, vatové tampóny, chýba predsieň, chýba viacjazyčný a zrozumiteľný návod na obsluhu telefónov, chýba výťah, spotrebiteľ nie je informovaný o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov.

5.5.3 Kontrola realitných kancelárií

Inšpektormi Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) bola v období **od 2. októbra do 31. októbra 2017** vykonaná pilotná celoslovenská kontrolná akcia zameraná na dodržiavanie ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb – realitnými kanceláriami v rozsahu vybraných ustanovení §4 ods. 1 písm. d), §10 a ods. 1 písm. d); §7 a nasl.; §15 a §18 ods. 1 a 10 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Pri kontrole bolo taktiež šetrené, či tieto subjekty majú povolenie na prevádzkovanie živnosti.
Objektmi kontroly boli podnikateľské subjekty **poskytujúce služby realitnej činnosti – realitné kancelárie (ďalej len „RK“)**, fyzické osoby-podnikatelia a právnické osoby poskytujúce sprostredkovateľské služby predaja, kúpy a nájmu nehnuteľností.

Kontrola bola vykonaná v celkom **41 RK**. Pri každej RK sa inšpektori zamerali predovšetkým na nasledovné základné zákonné povinnosti, ako sú označenie prevádzkarne, povolenie na prevádzkovanie živnosti, poskytovanie informácií o cenách, reklamačné poriadky a evidenciu reklamácií. Kontrolou sa zistilo, že **všetky kontrolované RK mali povolenie na prevádzkovanie živnosti**. V každej RK sa kontrola zamerala na 5 náhodne vybraných nehnuteľností za účelom zistenia, či RK má oprávnenie na sprostredkovanie konkrétnej nehnuteľnosti. Celkovo bola skontrolovaná existencia oprávnení na ponuku a sprostredkovanie v počte **205 nehnuteľností.**
Z počtu kontrolovaných oprávnení pri 205 nehnuteľnostiach bolo zistených 11 pochybení, t. z. RK **nemali v 11 prípadoch k dispozícii oprávnenie na sprostredkovanie a ponuku konkrétnej nehnuteľnosti konečným spotrebiteľom (5,37 %-né** porušenie).

- v tejto súvislosti bolo **najviac** pochybení zaznamenaných **v Banskobystrickom kraji**, kde z 25 nehnuteľností **neboli súhlasy vlastníkov k dispozícii pri 5 nehnuteľnostiach (ide o 20 %- ný podiel z celkového počtu kontrolovaných)**;

- naopak **v Trnavskom, Trenčianskom, Žilinskom, Prešovskom a v Košickom kraji mali všetky RK oprávnenia** na ponuku všetkých vybraných nehnuteľností.

Kontrola oprávnení na ponuku nehnuteľností			
Inšpektoráty	počet kontrolovaných nehnuteľností	počet chýbajúcich oprávnení	v %
BRATISLAVA	25	2	8,00
TRNAVA	25	0	0,00
TRENČÍN	30	0	0,00
NITRA	25	4	16,00
ŽILINA	25	0	0,00
BANSKÁ BYSTRICA	25	5	20,00
PREŠOV	25	0	0,00
KOŠICE	25	0	0,00
Spolu	**205**	**11**	**5,37**

Pri vykonaných kontrolách bolo zistených celkovo:

- **11 RK bez riadneho označenia prevádzkarne (26,83 %-**né porušenie);
- **4 RK s nedostatkami pri poskytovaní informácii o cenách (9,76 %-**né porušenie)**;**
- **16 RK, ktoré nedodržali povinnosti v súvislosti s reklamačnými poriadkami (39,02 %-**né porušenie)**;**
- **7 RK s porušením pri povinnosti viesť evidenciu reklamácií (17,07 %-**né porušenie)**.**

V rámci kontrolnej akcie bolo prešetrených **6 spotrebiteľských podnetov** (z toho 4 opodstatnené):

- v Bratislavskom kraji sa zo 4 podnetov spotrebiteľov ukázali 2 ako opodstatnené,
- v Banskobystrickom kraji bol prešetrený 1 podnet, ktorý bol opodstatnený,
- v Trenčianskom kraji inšpektori prešetrili 1 podnet, ktorý sa taktiež pri kontrole ukázal ako opodstatnený.

V súvislosti so samotnými RK a dodržiavaním sledovaných zákonných povinností bolo najviac porušení zaznamenaných **v Košickom kraji, v ktorom bol pri každej z 5 RK zaznamenaný aspoň 1 nedostatok, teda 100 %-né porušenie**.
Najmenej bolo zaznamenaných v Žilinskom a Trnavskom kraji, kde boli nedostatky zaznamenané len pri 1 RK z 5 RK, t. z. 20 %-né porušenie.

Predmetnou akciou sa preukázalo, že celoslovenské kontroly realitných kancelárií bude potrebné vykonávať aj naďalej, pričom sa SOI bude zameriavať na väčší počet subjektov, a pozornosť bude venovať rozsiahlejším a hlbším kontrolám za účelom zistenia dodržiavania povinností v súvislosti s ochranou spotrebiteľa pred neprijateľnými podmienkami a nekalými obchodnými praktikami. Takáto kontrolná akcia bude prebiehať v I. polroku 2018.

5.5.4 Kontrola predaja tabakových výrobkov maloletým

Inšpektormi Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) bola, v rámci proaktívnej informačnej kampane, v období **od 17. júla do 31. augusta 2017** vykonaná kontrolná akcia, zameraná na dodržiavanie:

- § 6 ods. 2 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane nefajčiarov“), t. j. dodržiavanie zákazu predaja tabakových výrobkov a výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak osobám mladším ako 18 rokov a
- § 6 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov t. j. dodržiavanie povinnosti každého, kto predáva tabakové výrobky a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, odoprieť ich predaj osobe, ktorá je mladšia ako 18 rokov.

Osoby mladšie ako 18 rokov, ktoré sa kontrol zúčastnili, boli rozdelené do dvoch vekových kategórií, a to do **kategórie maloletých** (11 – 15 rokov) **a kategórie mladistvých** (16 - 17 rokov).
Podľa výsledkov kontroly najviac porušení zákona bolo zistených pri predaji tabakových výrobkov mladistvým osobám vo veku od 16 do 17 rokov.
Kontrola bola vykonaná v celkom **324** PJ, z toho **92** PJ obchodných reťazcov a **232** malých PJ. Z vykonaných **324** kontrolných nákupov (ďalej len „KN“), do ktorých boli osobami mladšími ako 18 rokov požadované tabakové výrobky (ďalej len „TV“), boli tieto odpredané v **75** prípadoch, čo predstavuje **23,15 %**. Z týchto prípadov boli TV osobe mladšej ako 18 rokov odpredané v **13** PJ obchodných reťazcov a **62** malých PJ.

Z počtu **75** prípadov protizákonne odpredaných TV:

- v **36** prípadoch (48,00 %) išlo o odpredaj TV maloletému vo vekovej kategórii 11 – 15 rokov,
- v **39** prípadoch (52,00 %) išlo o odpredaj TV mladistvému vo vekovej kategórii 16 – 17 rokov.

Na vykonaný KN nebol vydaný doklad o kúpe v **11** prípadoch, a to v malých PJ (**5** stánkov PNS a tabaku, **1** malá predajňa potravín, **4** kaviarne a hostince, **1** malá predajňa elektronických inhalátorov). V **4** prípadoch neobsahoval doklad o kúpe predpísané náležitosti.

V rámci kontrolnej akcie bolo prešetrených 10 spotrebiteľských podnetov:

- v Trnavskom kraji na základe podnetu spotrebiteľa došlo k 1 prípadu predaja TV osobe mladšej ako 18 rokov,
- v Nitrianskom kraji boli prešetrené 3 spotrebiteľské podnety, z toho 2 podnety s pozitívnym nálezom, ktorý potvrdil predaj TV osobe mladšej ako 18 rokov,
- v Prešovskom kraji boli prešetrené 3 podnety, z toho v 1 prípade došlo k odpredaju TV,
- v Košickom kraji došlo k vykonaniu kontroly v 3 prevádzkach na základe spotrebiteľských podnetov, pričom v 2 prípadoch sa potvrdila ich opodstatnenosť.

Najviac porušení zákona o ochrane nefajčiarov bolo zistených v Trnavskom kraji, keď predaj tabakových výrobkov maloletým resp. mladistvým nebol odopretý spolu **v 12** prípadoch z celkového počtu 31 KN**,** čo predstavuje **38,71 %-né** porušenie zákona.

Najmenej pochybení zistili inšpektori v Bratislavskom kraji, keď počas kontrolnej akcie zaznamenali **4** prípady predaja TV osobám mladším ako 18 rokov. Z celkového počtu 43 KN to predstavuje **9,30 %** -né porušenie zákona.
Zistené porušenia zákona o ochrane nefajčiarov predajom TV osobám mladším ako 18 rokov **podľa jednotlivých predávajúcich**:

V rámci kontrolnej akcie sa SOI zamerala aj na predaj **elektronických cigariet**. Ich odpredaj bol zistený v 8 prípadoch v malých PJ, a to:

- v Trenčianskom kraji - 3 prípady;
- v Košickom kraji - 3 prípady;
- v Banskobystrickom kraji - 2 prípady.

K odpredaju elektronickej cigarety **nedošlo** v Bratislavskom, Prešovskom, Nitrianskom a Žilinskom kraji.

PRÍKLADY PORUŠENÍ:

Delia potraviny, s. r. o., Švabinského 13, Bratislava
Potraviny Delia, Nám. Hraničiarov, Bratislava – cigarety boli odpredané mladistvej osobe vo veku 15 rokov, a to aj napriek tomu, že si predávajúci vypýtal občiansky preukaz od maloletého figuranta, ktorý mal 15 rokov;

Vladimír Baláž ZAS FANT, Komenského 12, 900 01 Modra
Novinový stánok, Mamateyova ul., 851 04 Bratislava – v danom stánku došlo k odpredaju cigariet osobe mladšej ako 18 rokov. Ide o opakovaný nedostatok, nakoľko k odpredaju došlo v roku 2016 ako aj v roku 2015;

Bufet pri Adamovských jazerách, Gbely – predávajúci si neoveroval vek kupujúcich a nevydal doklady o kúpe vo všetkých 3 prípadoch;

Potraviny Perón, Kollárova 36, Trnava – v danom prípade došlo k odpredaju TV mladšej ako 18 rokov, pričom kontrola bola sťažovaná nevhodnými poznámkami podnikateľa voči inšpektorom („*voľakedy sme takýchto strieľali*“) v súvislosti s výkonom kontroly;

Elektronické cigarety a náplne, HM Tesco, Belá 6469, Trenčín – v danom prípade došlo k odpredaju elektronickej cigarety maloletej osobe (11-15 rokov);

Potraviny FRESH, Klin 233 – predávajúci neodoprel predaj predmetného TV mladistvej osobe aj napriek tomu, že pred uskutočnením nákupu sa mladistvej osoby opýtala na vek a či chce cigarety pre seba. Mladistvá osoba odpovedala pravdivo, že nemá 18 rokov a cigarety chce pre vlastnú spotrebu, avšak predávajúci pristúpil k predaju TV bez ohľadu na získané informácie;

Diskont, Dr. Jánskeho 2700/33, Žiar nad Hronom – okrem predaja TV osobe mladšej ako 18 rokov, na doklade o kúpe predaného TV chýbal názov odpredaného TV;

Hostinec DREVENICA, Spišská Nová Ves – v danom prípade došlo k využitiu spotrebiteľského podnetu, pričom pri kontrolnom nákupe došlo k odpredaniu TV osobe mladšej ako 18 rokov, dokonca nebol vydaný doklad o kúpe.

Kontrole dodržiavania zákona o ochrane nefajčiarov venuje SOI zvýšenú pozornosť už od roku 2008. Pokiaľ ide o výsledky predchádzajúcich kontrol, je možné konštatovať, že predaj TV osobám mladším ako 18 rokov oproti roku 2016, kedy SOI zaznamenala 29 %-né porušenie zákona, poklesol na súčasných **23 %**.

5.5.5 Kontrola výpredajových akcií a cenových zliav

Cieľom kontroly bolo preveriť dodržiavanie povinností predávajúcich pri predaji výrobkov spotrebiteľovi počas výpredajových akcií a cenových zliav v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
Inšpektori SOI sa počas kontroly zamerali najmä na:

- dodržiavanie rozsahu výrobkov deklarovaných predávajúcim na akciovom letáku príp. v katalógu v čase prebiehajúcej akcie,
- správnosť údajov o výške percentuálnej zľavy, príp. či deklarovaná percentuálna zľava zodpovedá jej vyčísleniu v eurách a konečnej cene výrobku po odpočítaní percentuálnej zľavy,
- správnosť informácie o výške pôvodných cien výrobkov, za ktoré sa v minulosti predávali (súlad pôvodných cien s cenovou evidenciou, ktorú je predávajúci povinný viesť a uchovávať 3 roky po predaji tovaru),
- súlad cenovej informácie na cenovkách s akciovými cenami na letákoch (v katalógoch) v nadväznosti na cenovú evidenciu,
- poskytovanie informácií o cene predávaného výrobku a jeho označovanie predajnou a jednotkovou cenou v prevádzkarni (pôvodná a akciová cena) v súlade s ust. § 14 a 14a zákona o ochrane spotrebiteľa,
- správnosť účtovania cien výrobkov v súlade s ust. § 4 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Sumárna správa o výsledkoch kontroly bude po spracovaní zverejnená na web stránke SOI.

5.5.6 Kontrola internetových obchodov

Cieľom kontroly bolo preveriť dodržiavanie zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru a poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v znení neskorších predpisov.
Pri výkone kontroly sa inšpektori na základe zverejnených informácií na webovej stránke internetového predajcu zamerali na kontrolu všeobecných obchodných podmienok a formálnych náležitostí obsahu webovej stránky internetového obchodu.

Sumárna správa o výsledkoch kontroly bude po spracovaní zverejnená na web stránke SOI.

6 Výkon dozoru na trhu s chemickými látkami

SOI zohráva nezastupiteľnú úlohu pri dozore v tejto harmonizovanej oblasti, ktorá je veľmi prísne kontrolovaná zo strany Európskej komisie. Pretože chemické látky, chemické zmesi, detergenty a biocídne výrobky, nebezpečné pre život, zdravie a životné prostredie sú výrobkami, ktoré sa každodenne používajú v domácnostiach spotrebiteľov, sú predmetom intenzívnej kontroly zo strany SOI. Ide o celoplošné plánované kontroly, ktorých účelom nie je len identifikácia nebezpečných výrobkov, ale majú aj preventívny charakter. V tejto oblasti sa SOI zameriava nielen na správne označovanie, ale aj na balenie uvedených výrobkov, a to predovšetkým z hľadiska ich možnej zámeny s potravinou (najmä v prípadoch, ak sa tieto výrobky nachádzajú v tekutej forme).
V roku 2017 boli vykonané **3 kontrolné akcie**, zamerané na:

- dodržiavanie podmienok obmedzenia výroby, uvádzania na trh a používania určitých nebezpečných látok a prípravkov vo produktoch, uvedených v prílohe XVII nariadenia REACH

- dodržiavanie požiadaviek na označovanie regulovaných výrobkov - farieb, lakov a výrobkov s obsahom organických rozpúšťadiel na povrchovú úpravu vozidiel, objektov a ich častí ustanovených v zákone č. 137/2010 Z. z. o ovzduší

- plnenie povinností ustanovených v zákone NR SR č. 319/2013 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy pre sprístupňovanie biocídnych výrobkov na trh a ich používaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v príslušnej európskej legislatíve.

.
Vzhľadom na intenzívnu kontrolu, kde sú vyselektované z trhu výrobky s nedostatkami, počet podnetov na chemické látky, zmesi, detergenty a biocídne výrobky je zanedbateľný a má klesajúcu tendenciu.

6.1 Kontrola dodržiavania podmienok obmedzenia výroby, uvádzania na trh a používania určitých nebezpečných látok a prípravkov v produktoch (REACH)

V uvedenom období SOI vykonala celoslovenskú kontrolnú akciu vyplývajúcu zo zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) a Nariadenia EP a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (ďalej len REACH). Kontrolná akcia bola organizovaná Európskou Chemickou agentúrou v rámci medzinárodného projektu **REACH-EN-FORCE 4**. Hlavnou úlohou tohto projektu bolo zvýšiť povedomie o obmedzeniach v prílohe XVII k nariadeniu REACH, identifikovať nedodržiavanie pravidiel

týkajúcich sa obmedzení na trhu EÚ, sledovať opatrenia na presadzovanie právnych predpisov a dosiahnuť vyšší stupeň súladu a tým aj väčší stupeň ochrany zdravia a ochrany životného prostredia.
Predmetom kontroly bol odber **22 druhov vzoriek** s cieľom overiť **obsah chemických látok a zmesí vo vybraných výrobkoch podľa prílohy XVII** Nariadenia **REACH.** Na základe vykonanej analýzy v akreditovaných laboratóriach **9 druhov vzoriek (čo predstavuje 40,9%) nevyhovelo stanoveným limitom** podľa príslušného Nariadenia Komisie č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie REACH, pokiaľ ide o prílohu XVII a Nariadenia Komisie č. 301/2014 ktorým sa mení príloha XVII k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o zlúčeniny šesť-mocného chrómu.
Boli odobraté nasledovné druhy výrobkov:

- **hračky** čiastočne alebo úplne vyrobené z mäkčeného PVC z dôvodu možného nadlimitného obsahu **ftalátov**, (napr. bábika, knižky z plastu,), kde z 3 druhov vzoriek nevyhovelo 1 druh prepísaným požiadavkám, čo je 33,3%,
- **bižutéria** z dôvodu možného nadlimitného obsahu **ťažkých kovov** ako nikel, olovo a kadmium (náhrdelníky, prstene, náramky) a z 9 odobraných vzoriek nebola v súlade so spomínaným nariadením 1 vzorka (11%),
- **kožené výrobky** na stanovenie možného nadlimitného obsahu **6 – mocného chrómu** (zváračské ochranné rukavice a kožený opasok), kde z počtu 6 vzoriek 3 nesplnili požadovaný limit (50%),
- **lepidlá a sprejové farby** určené pre spotrebiteľa **- výrobky s obsahom benzénu, toluénu a chloroformu** na zistenie možného nadlimitného množstva uvedených chemických látok a zmesí, kde všetky vzorky (4 druhy) mali nadlimitný obsah jednej z uvedených chemickej látky.

Bolo zistené, že uvedené výrobky predstavujú pre spotrebiteľa závažné riziko ohrozenia zdravia a preto tieto boli klasifikované ako nebezpečné výrobky.
Podnikatelia, ktorí sprístupnili na trh chemické látky a zmesi, nespĺňajúce požiadavky podľa príslušných právnymi predpisov, boli vyzvaní odstrániť nedostatky prostredníctvom vydaných **opatrení na zákaz predaja alebo dodávky a dobrovoľným stiahnutím** takéhoto výrobku z predaja alebo z trhu**.** Pri opätovnom porušení boli udelené sankcie a bolo začaté správne konanie.
O zistených nebezpečných výrobkoch, ktoré predstavujú závažné riziko ohrozenia zdravia, SOI priebežne informovala spotrebiteľov na svojej webovej stránke a po došetrení v celom dodávateľsko - odberateľskom reťazci boli priebežne nahlásené aj do systému RAPEX.

6.2 Kontrola regulovaných výrobkov

V mesiacoch apríl a máj 2017 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie vo veľkoobchodnej a maloobchodnej sieti kontrolu dodržiavania povinností pri označovaní farieb, lakov a výrobkov s obsahom organických rozpúšťadiel na povrchovú úpravu vozidiel, objektov a ich častí, ustanovených zákonom o ovzduší a vyhláškou MŽP SR, ktorou sa ustanovuje zoznam regulovaných výrobkov, označovanie ich obalov a požiadavky na obmedzenie emisií prchavých organických zlúčenín pri používaní organických rozpúšťadiel v regulovaných výrobkoch.
Cieľom kontroly bolo preveriť vo veľkoobchodných a maloobchodných predajniach dodržiavanie požiadaviek na označovanie a limitný obsah VOC v regulovaných výrobkoch, ako aj vyselektovanie regulovaných výrobkov s nadlimitným obsahom VOC z trhu.
V rámci kontrolnej akcie inšpektori SOI vykonali kontroly v **44 prevádzkových jednotkách**, z toho 40 v maloobchodných a 4 vo veľkoobchodných predajniach. Bolo prekontrolovaných **207 druhov regulovaných výrobkov**, z toho u **16 druhov boli zistené nedostatky**, čo predstavuje 7,7 %.

Z kontrolovaných 207 druhov regulovaných výrobkov boli zistené nedostatky v označovaní u 16 druhov RV, z toho u:

- 5 druhov RV nebola uvedená kategória a podkategória RV,
- 8 druhov RV bola nesprávne uvedená kategória alebo podkategória RV,
- 2 druhov RV chýbal údaj o mernej jednotke v g/l a hraničnej hodnote pre maximálny obsah prchavých organických zlúčenín (na etiketách kontrolovaných RV bolo neúplné a nejasné označenie),
- 3 druhov RV boli zistené aj iné nedostatky v označovaní ako chýbajúca informácia v kodifikovanej forme štátneho jazyka (napr. označenie bolo uvedené len v českom jazyku).

Požiadavky podľa § 14 ods. 6 zákona o ovzduší sa nevzťahujú na regulované výrobky, určené výlučne na použitie pri ustanovených činnostiach a zariadeniach, v ktorých sa používajú organické rozpúšťadlá, ak sú ich obaly označené textom: *„Výrobok určený na použitie v zariadeniach alebo na činnosti, na ktoré sa uplatňujú požiadavky na obmedzovanie emisií povrchových organických látok“* (§ 14 ods. 7 písm. b) zákona o ovzduší). Tieto regulované výrobky je zakázané dodávať do maloobchodnej siete (§ 14 ods. 8 zákona o ovzduší).
Počas kontrolnej akcie v maloobchodných predajniach a vo veľkoskladoch nebol zistený regulovaný výrobok určený na použitie v uzavretých systémoch.

Na základe výsledkov z vykonaných kontrol môžeme konštatovať, že v posledných troch rokoch pozorujeme výskyt RV na trhu s nedostatkami približne na rovnakej úrovni. Aj keď porovnaním zistených výsledkov v roku 2015 (8,8 % RV s nedostatkami) s rokom 2016 (6,4 % RV s nedostatkami) bolo vidieť mierne zlepšenie, porovnaním výsledkov v rokoch 2016 a 2017 (7,7 % RV s nedostatkami) je evidentné mierne zhoršenie. Pozitívna je aj skutočnosť, že počas kontrolnej akcie v maloobchodných predajniach a vo veľkoskladoch nebol zistený regulovaný výrobok určený na použitie v uzavretých systémoch a regulovaný výrobok s obsahom VOC prekračujúcim zákonom stanovenú hraničnú hodnotu, ktorý by bolo nutné stiahnuť z predaja.

6.3 Kontrola biocídnych výrobkov

Kontrola bola vykonaná s cieľom vyselektovať zo slovenského trhu biocídne výrobky (ďalej len BV) s obsahom účinných látok, na ktoré sa vzťahuje zákaz uvádzania alebo sprístupňovania na trh, ako aj preveriť u ostatných BV dodržiavanie povinností ustanovených v zákone č. 319/2013 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy pre sprístupňovanie biocídnych výrobkov na trh a ich používanie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (biocídny zákon) a v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní (ďalej len nariadenie BPR) a v delegovanom nariadení komisie (EÚ) č. 1062/2014 o pracovnom programe na systematické skúmanie všetkých existujúcich účinných látok nachádzajúcich sa v biocídnych výrobkoch uvedených v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012.

V rámci kontrolnej akcie inšpektori SOI vykonali **75** kontrol *[počet kontrol nie je totožný s celkovým počtom kontrolovaných osôb (KO), pretože u 1 KO boli vykonané 2 kontroly a 1 KO nebolo možné zaradiť (výrobca/dovozca/distribútor/predávajúci), nepredložil doklady a bolo voči nemu zahájené správne konanie],* z toho **9 u výrobcov** a **28 u distribútorov.** Ďalších **36 kontrol** bolo vykonaných **vo veľkoskladoch a maloobchodných predajniach**. Tieto kontroly boli zamerané hlavne na zistenie informácií o výrobkoch, ich výrobcoch (resp. distribútoroch); na zistenie výskytu biocídnych výrobkov v predaji po lehote, ktorá je stanovená v zákone na ich dopredaj, ak predmetná účinná látka nie je schválená, alebo ak na biocídny výrobok nebola podaná žiadosť na autorizáciu; ale aj na zistenie výskytu biocídnych výrobkov s obsahom účinných látok, na ktorých sa vzťahuje zákaz uvádzania na trh podľa nariadenia.

Inšpektormi SOI bolo prekontrolovaných **289 druhov BV**, z toho **u 36 druhov boli zistené nedostatky**, čo predstavuje **12,5%.** Približne u každého ôsmeho kontrolovaného BV bol zistený nesúlad s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov. Z kvantitatívneho hľadiska bol zistený najväčší nesúlad v **označovaní BV. Ďalšie závažné pochybenia boli v neoznámení BV Centru pre chemické látky a prípravky** (ďalej len Centrum) **a KBÚ** (karty bezpečnostných údajov).

Z **289** druhov skontrolovaných **BV 7 druhov** bolo uvedených na trh bez toho, aby boli zapísané do **registra biocídnych výrobkov (2,4 %).**
V ponuke na predaj boli zistené **1 druh biocídneho výrobku (0,34%),** kde podnikateľ zodpovedný za uvedenie BV na trh nepredložil a ani si **nesplnil povinnosť zapísania** biocídneho výrobku **do registra BV v Centre**, alebo rozhodnutie **o autorizácií z Centra**.

Z prekontrolovaných **164 kariet bezpečnostných údajov 5 druhov** biocídnych výrobkov **(3,0%) malo nedostatky v KBÚ** pre **chemické látky a zmesi klasifikované ako nebezpečné.** U týchto BV **nebola splnená požiadavka chemického zákona zaslať ich odberateľom a Národnému toxikologickému informačnému centru (**NTIC) a tiež aj jej poskytnutie v kodifikovanej forme štátneho jazyka. Z obsahovej stránky **neboli u kontrolovaných KBÚ zistené nedostatky**. Nesprávna výsledná klasifikácia počas kontrolnej akcie nebola zistená.

Z **289** druhov skontrolovaných BV u **22 druhov (7,6%) sa zistili nedostatky v označovaní.** Najvážnejším nedostatkami boli **chýbajúce informácie na etikete v štátnom jazyku** (neuvedené vôbec, alebo neboli v kodifikovanej forme slovenského jazyka) ako napríklad:

- neuvedený popis účinku BV,
- chýbajúce pokyny na bezpečné zdravotné použitie a zneškodnenie BV a jeho obalu vrátane zákazu opakovaného použitia obalu.

Ďalšími nedostatkami v označení boli:

- chýbajúce registračné číslo,
- nesprávne, neexistujúce a/alebo neúplné označenie registračného čísla a
- neuvedenie účinnej látky.

Iný nedostatok bol zistený v porušení § 7 a § 8 zákona č. 250/ 2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. V označení na etikete BV bol deklarovaný dezinfekčný bieliaci účinok, však nebezpečná zložka nie je účinnou látkou BV a tým sa podnikateľ dopustil klamlivého konania a nekalých obchodných praktík.

Inšpektori počas kontrolnej akcie **nezistili žiadne nedostatky v balení** kontrolovaných biocídnych výrobkov.

Pri kontrole **reklamy a propagačných materiálov BV v 3 prípadoch (1,0 %)** bolo zistené **chýbajúce upozornenie podľa nariadenia BPR.**
Počas kontrolnej akcie **neboli inšpektormi zistené žiadne porušenia** podmienok **predaja biocídnych výrobkov klasifikovaných ako nebezpečné.**

Podnikatelia, ktorí sprístupnili na trh BV v nesúlade so spomínanými právnymi predpismi, boli vyzvaní odstrániť nedostatky. SOI umožnila kontrolovaným osobám prijať **dobrovoľné opatrenia na pozastavenie predaja/distribúcie BV a/alebo stiahnutie** takéhoto výrobku z predaja alebo z trhu do odstránenia zistených nedostatkov. Až po neprijatí dobrovoľných opatrení a neodstránení nedostatkov boli vydané opatrenia na zákaz predaja/ dodávky/distribúcie. Pri opätovnom porušení boli udelené sankcie a bolo začaté správne konanie.

7 Oblasť bezpečnosti nepotravinových výrobkov

Situácia v oblasti bezpečnosti výrobkov sa v priebehu posledných rokov výrazne zlepšila. Pokým v rokoch 2007 – 2008 sa zistenia pohybovali na úrovni viac ako 190 nebezpečných výrobkov, **v posledných štyroch rokoch sa zistenia pohybujú v priemere 60 - 80 zistených nebezpečných výrobkov.**
Aj v roku 2017 rebríček výskytu nebezpečných výrobkov vedie **sortimentná skupina hračiek** i keď oproti roku 2016 sme zaznamenali pokles výskytu na úroveň **39 %** (zo 79 %). Toto však odráža aj fakt, že SOI od roku 2014 pristúpila k rozsiahlejším kontrolným akciám a zamerala sa na sortimentné skupiny hračiek, ktoré v predchádzajúcich obdobiach vykazovali zvýšenú mieru nebezpečnosti, a to najmä na hračky vyrobené z mäkčeného PVC a hračky určené pre deti do 36 mesiacov. V roku 2017 bol pri hračkách zaznamenaný **najvyšší výskyt rizika chemického – obsah ftalátov a hliníka.** Tomuto nasvedčuje aj veľmi intenzívna spolupráca s colnými orgánmi pri kontrolách výrobkov dovážaných z tretích krajín, čoho výsledkom je, že stovky druhov výrobkov, ktoré neboli v súlade s požiadavkami harmonizačných predpisov EÚ, neboli na základe záväzného stanoviska SOI prepustené do režimu voľný obeh.

7.1 Kontrola bezpečnosti a zhody výrobkov

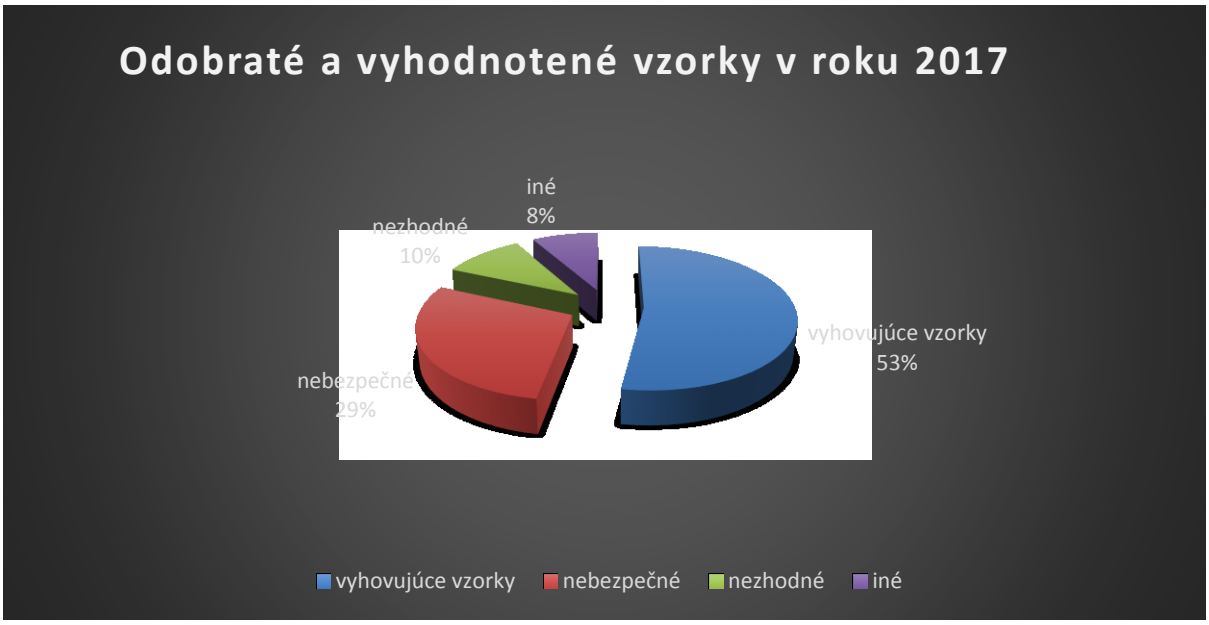
SOI počas celého roka 2017 ako orgán dohľadu nad plnením povinností zákona o zhode, ako aj orgán dohľadu nad plnením povinností zákona o ochrane spotrebiteľa, priebežne a systematicky kontrolovala zhodu a bezpečnosť výrobkov na trhu SR.

V rámci reaktívnych kontrol na základe vizuálneho posúdenia výrobkov, podľa vlastných poznatkov a skúseností o rizikovosti konkrétnych rizikových sortimentov alebo na základe podnetov spotrebiteľov, uskutočňovala odbery vzoriek na overenie ich vlastností skúšaním v príslušných akreditovaných laboratóriách. Išlo o sortimentné skupiny – hračky, tepelno-izolačné dosky z expandovaného polystyrénu EPS, diskové kolesá, elektro-výrobky (adaptéry, kávovary, rýchlovarné kanvice, mixéry, svietiace reťazce, predlžovacie šnúrové prívody), detské kočíky, detské chodúľky, bicykle pre deti, bicykle pre mladých, horské bicykle, bicykle na elektrický pohon.

Pri výkone trhového dozoru SOI odobrala z trhu SR celkom **256 vzoriek výrobkov**. Na skúšanie vlastností do skúšobných laboratórií bolo daných 265 vzoriek (vrátane vzoriek odobratých v roku 2016) a 6 vzoriek bolo vyhodnotených interne SOI. Z tohto počtu bolo **126 nevyhovujúcich**, čo predstavuje 47,55 %, a to 77 výrobkov z dôvodu bezpečnosti, 27 z dôvodu nezhody s technickými požiadavkami a 22 z iných kvalitatívnych dôvodov.

V roku 2017 **SOI zistila na národom trhu celkom 76 nebezpečných výrobkov** a **1 druh nebezpečnej hračky nebol prepustený do režimu voľný obeh**. Išlo o plastovú bábiku Mermaid, No. 700, No. 700A.
Celkom 67,11 % nebezpečných výrobkov malo svoj pôvod v tretích krajinách a rovnaké percento výrobkov bolo označených CE značkou, ktorá by mala byť zárukou ich bezpečnosti.
V prípadoch, kedy nebezpečné druhy boli distribuované na trh SR z iných členských štátov, SOI oznamovala svoje zistenie partnerskému orgánu trhového dozoru v sídle ich výrobcov, prípadne dovozcov alebo dodávateľov v rámci administratívnej spolupráce. Výrobky s preukázateľne zisteným závažným rizikom oznámila do systému RAPEX a výsledky testov oznamovala aj prostredníctvom systému ICSMS.

Odobraté a hodnotené vzorky sú uvedené v tabuľke 4, v prílohe 3 je zoznam nebezpečných výrobkov vrátane rizika nebezpečnosti.



Poznámka: do vyhodnotených vzoriek sú zahrnuté aj vzorky, ktoré boli odobraté v roku 2016

7.2 Kontrola dovážaných výrobkov pri vstupe na jednotný trh EÚ

Okrem kontroly vnútorného trhu podľa kompetenčného zákona, je SOI orgánom dohľadu aj nad dovážanými výrobkami z tretích krajín pri vstupe na jednotný trh EÚ. Podľa čl. 27 až 29 Nariadenia EP a Rady č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej len „nariadenie EP a Rady č. 765/2008“), spolupracuje SOI pri kontrolách dovážaných výrobkov (ktoré vstupujú na jednotný trh po prvýkrát cez náš národný trh) s colnými orgánmi, ktoré sa stali integrálnou súčasťou trhového dozoru. Colné orgány prepustia výrobky, ktoré notifikovali orgány dozoru, do režimu voľný obeh, ak do troch pracovných dní nebudú oboznámené s opatrením prijatým týmto orgánom. Nariadenie sa vzťahuje len na výrobky, ktoré podliehajú harmonizačným právnym prepisom. Určenie jednotlivých výrobkov

oznamovaných SOI colnými orgánmi, kopíruje jej právomoci a kompetencie dané príslušnými platnými právnymi predpismi.
Na základe čl. 27 až 29 nariadenia EP a Rady (ES) č. 765/2008 vykonáva SOI kontroly výrobkov dovážaných z tretích krajín na základe hlásení colných orgánov o ich dovoze. V prípade zistení, že dovážaný tovar nie je v súlade s harmonizačnými právnymi predpismi EÚ, vydáva SOI záväzné stanoviská pre Colné úrady o neprepustení tovaru do režimu voľný obeh na jednotný trh EU.
Na základe predložených informácií za rok 2017 je možné konštatovať, že efektivita kontrolnej činnosti SOI sa zvýšila z dôvodu lepšej využiteľnosti samotných hlásení colných orgánov. Význam takýchto kontrol je nesporný. Ide o zabránenie „infikovania" jednotného trhu Únie nebezpečnými, alebo nezhodnými výrobkami, prípadne výrobkami s falošným alebo zavádzajúcim označením CE, či výrobkami značenými v rozpore s harmonizačnými právnymi predpismi EÚ, a to ešte pred ich uvedením a rozptýlením na trhu.
V súčasnosti sú dovážané výrobky kontrolované v nasledovnom členení:

- tzv. štandardné kontroly na základe hlásení colných orgánov
- tzv. kontroly v režime rizikového profilu na základe žiadosti SOI, a to na základe hlásení dovozov, ktoré SOI vytypovala podľa predchádzajúcich skúseností. *V roku 2017 SOI žiadala vytvorenie rizikového profilu na hračky, mixéry, varné kanvice, svetelné reťazce.*
- kontroly na základe hlásení colných orgánov sortimentných skupín vytypovaných DG TAXUD. V roku 2017 bolo do colnej kontroly zaradených 12 sortimentných skupín: *zapaľovače, rekreačné plavidlá, slnečné okuliare, prenosné svietidlá, reflexné vesty, olejové lampy, vianočné svietiace reťazce, adaptéry, mixéry, detské ceruzky, hračky s guľôčkami, obuv*.

V roku 2017 bolo **prijatých celkom 144 hlásení colných orgánov**, na základe ktorých bolo zo strany SOI **vykonaných 70 kontrol a vydaných 85 záväzných stanovísk**. Rozdiel medzi prijatými hláseniami a vykonanými kontrolami vzniká z dôvodu, že tieto hlásenia buď nespadali do kompetencie SOI alebo boli chybné, resp. nevyužiteľné pre kontrolu SOI.
V 35 prípadoch bolo prepustených do režimu voľný obeh 183 druhov tovarov.
Na základe 50 záväzných stanovísk SOI nebolo prepustených do režimu voľný obeh 212 druhov tovaru. Z uvedeného počtu bolo **211 druhov nezhodných výrobkov** a **1 druh nebezpečného výrobku – hračky,** ktorá bola už notifikovaná v systéme RAPEX.
Do režimu voľný obeh nebolo prepustených 211 druhov výrobkov z dôvodu ich nezhody s harmonizačnými právnymi predpismi v členení:

- bez označenia CE – 74 druhov výrobkov
- nesprávny tvar CE – 1 druh výrobku
- bez označenia výrobcom, resp. dovozcom – 117 druhov výrobkov
- neoznačený identifikačnými údajmi – 38 druhov výrobkov
- iné nedostatky – 48 druhov výrobkov

Prekvapivým zistením je 74 druhov výrobkov bez označenia CE a 1 druh s nesprávnym tvarom CE, pričom táto povinnosť výrobcu, alebo splnomocneného zástupcu výrobcu patrí medzi elementárne požiadavky harmonizačných právnych predpisov. Prínosom colnej spolupráce je jednoduchosť šetrenia zachytených výrobkov na hraniciach, nakoľko tieto nie je potrebné následne vyhľadávať na vnútornom trhu v rámci celého distribučného reťazca.

V nasledujúcom prehľade kontrol sú pre porovnanie uvedené výsledky za roky 2011 - 2017

Výsledky kontrol SOI vykonaných na základe hlásenia colných orgánov podľa Nariadenia EP a Rady 765/2008											
Výsledky kontrol za rok	počet hlásení CO	počet kontrol SOI	počet. stanovísk celkom	Záväzné stanovisko **Prepustiť**		Záväzné stanovisko **Neprepustiť** spolu		Záväzné stanovisko Neprepustiť **Nebezpečný výrobok**		Záväzné stanovisko Neprepustiť **Nezhodný výrobok**	
				počet stanovísk	počet druhov	počet stanovísk	počet druhov	počet stanovísk	počet druhov	počet stanovísk	počet druhov
2017	144	70	85	35	183	50	212	1	1	49	211
2016	229	102	126	74	919	52	154	7	7	45	147
2015	122	34	31	20	267	11	98	1	1	10	97
2014	213	87	92	47	-	45	789	4	13	41	776
2013	204	54	52	10	-	42	157	3	16	39	241
2012	432	72	72	31	-	41	187	4	39	37	148
2011	132	38	38	8	-	30	-	7	-	23	-

7.3 Kontrola výskytu nebezpečných výrobkov na trhu SR notifikovaných v systéme RAPEX

SOI počas celého roka 2017 systematicky kontrolovala, či sa v ponuke trhu nenachádzajú nebezpečné výrobky notifikované do systému RAPEX (systém rýchlej informácie o nebezpečných výrobkoch medzi členskými štátmi EÚ) všetkými partnerskými orgánmi trhového dozoru členských štátov - išlo spolu o **1 038** notifikácií nebezpečných druhov. Pri ich vyhľadávaní na trhu bolo prekontrolovaných 2 852 prevádzkarní.
Na národnom trhu SR bolo zistených z tohto dôvodu **34 nebezpečných výrobkov**.

Sortimentné skupiny výrobkov, na ktoré SOI zaslala do systému RAPEX reakcie:

- hračky – 13 výrobkov,
- elektrické zariadenia – 6 výrobkov,
- výrobky pre deti – 4 výrobky,
- textilné výrobky - 4 výrobky,
- nábytok – 2 výrobky,
- bižutéria – 2 výrobky,
- strojné zariadenia – 1 výrobok,
- plavidlá – 1 výrobok,
- stavebné výrobky – 1 výrobok.

7.4 Kontrola súladu výrobkov s harmonizačnými právnymi predpismi EÚ

Odbor metodiky technickej kontroly výrobkov ÚI SOI metodicky riadil a koordinoval spolu 13 celoslovenských kontrolných akcií, a to v komoditách, prípadne v sortimentných skupinách tepelnoizolačných výrobkov, zariadení detských ihrísk, plastových hračiek, elektrospotrebičov

pre domácnosť, diskových kolies, bicyklov, detských chodúľok, detských kočíkov, hračiek, zvláštnych výstražných svietidiel a antiradarov, adaptérov a predlžovacích šnúrových prívodov, pyrotechniky a vianočných svietiacich reťazcov.

7.4.1 Kontrola tepelnoizolačných výrobkov

Cieľom kontrolnej akcie bolo preveriť plnenie stanovených požiadaviek v zmysle zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Vyhlášky MDVRR SR č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení vyhlášky MDVRR SR č. 177/2016 Z. z, v sortimentnej skupine stavebných výrobkov - tepelnoizolačných výrobkov uvedených a sprístupnených na trhu SR.

Predmetom kontroly boli tepelnoizolačné výrobky pre budovy z expandovaného polystyrénu (EPS) a minerálnej vlny (MW) používané na tepelnú izoláciu budov, ktoré boli uvedené a sprístupnené na trhu v SR.

Obsahom kontroly bola:

- kontrola dokumentov súvisiacich s posúdením a overením nemennosti parametrov (vyhlásenie o parametroch resp. ES vyhlásenie zhody, protokoly o skúškach),
- vizuálna kontrola označenia CE a oprávnenosť jeho použitia,
- odber vzoriek na posúdenie parametrov.

Inšpektori SOI v rámci kontrolnej akcie vykonali **79** kontrol u výrobcov a distribútorov. Celkovo skontrolovali 350 druhov tepelnoizolačných výrobkov určených na predaj spotrebiteľom.

Nedostatky boli zistené v **8** prevádzkových jednotkách pri 24 druhoch výrobkov v celkovej hodnote 20 346,37 EUR, kedy:

- 15 druhov výrobkov v hodnote 17 731,14 EUR malo nedostatočné označenie,
- ku 3 druhom výrobkov v hodnote 1 204,24 EUR bolo predložené vyhlásenie o parametroch v cudzom jazyku,
- ku 3 druhom v hodnote 736,37 EUR nebolo predložené vyhlásenie o parametroch,
- 3 druhy výrobkov v hodnote 674,62 EUR neboli označené CE.

Poznámka: Pri niektorých druhoch boli zistené súbežne viaceré nedostatky.
Nedostatky zistené pri kontrolách u distribútorov boli kontrolovanými subjektami dobrovoľne odstránené, pričom sa tieto subjekty zaviazali, že do ich odstránenia nebudú výrobky ďalej sprístupňovať a distribuovať. Pri 2 druhoch výrobkov, ktoré neboli označené požadovanými údajmi za označením CE, bol kontrolovanej osobe uložený záväzný pokyn vykonať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a povinnosť informovať SOI o odstránení tohto nedostatku.

Súčasťou kontrolnej akcie bol aj odber vzoriek tepelnoizolačných dosiek z EPS (i) F, ktoré sú určené pre zabudovanie do fasád, kde (i) predstavuje deklarovanú hodnotu (vyjadrenú napätím v tlaku pri 10 % stlačení. Celkovo bolo odobratých 8 druhov dosiek EPS rôznych hrúbok, z ktorých 3 nedosiahli parametre požadované normami. Výrobky nedosiahli požadované parametre napätia v tlaku pri 10 % stlačení (CS(10)70), pevnosti v ohybe (BS115) alebo objemovej hmotnosti (od 13,5 do 18 kg/m^3), pri ktorej je možné zabudovať výrobky do fasády.

Zistené nedostatky pri kontrole dokumentov a požiadaviek na značenie tepelnoizolačných výrobkov predstavovali len necelých 7 % z celkového počtu kontrolovaných druhov. Možno konštatovať, že výrobcovia a distribútori výrobkov, aj napriek zisteným nedostatkom, dodržiavajú podmienky pri uvádzaní a sprístupňovaní týchto výrobkov na trh v SR v súlade s platnou legislatívou. Naopak, negatívnym zistením je fakt, že až 37,5 % z odobratých vzoriek

nevyhovelo technickým požiadavkám na výrobky. Tieto výrobky nedosiahli požadované parametre napätia v tlaku pri 10 % stlačení (CS(10)70), pevnosti v ohybe (BS115) alebo objemovej hmotnosti (od 13,5 do 18 kg/m^3), pri ktorej je možné zabudovať výrobky do fasády. Akcia plnila aj funkciu osvety, v rámci ktorej kontrolované osoby získali informácie dôležité pre ich ďalšiu podnikateľskú činnosť.

7.4.2 Kontrola zariadení detských ihrísk

Kontrola zariadení detských ihrísk (ďalej len „ZDI“) sa uskutočňovala priebežne od februára 2017 v rámci Sektorového programu výkonu dohľadu SOI nad trhom v roku 2017, ktorý bol vypracovaný v súlade s § 20 ods. 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov. Sektorový program bol zameraný predovšetkým na zhodnotenie bezpečnosti celkového stavu interiérových a exteriérových prvkov ZDI za účelom získania komplexného pohľadu na celkovú úroveň bezpečnosti zariadení, základov, povrchu, dopadových plôch a na celkový stav týchto priestorov určených pre hru detí. Pri kontrolách SOI vychádzala z poznatkov získaných kontrolami realizovanými v predošlých obdobiach, spotrebiteľských podnetov a z požiadaviek vyplývajúcich z účasti SOI v medzinárodnom projekte JA2015 (Joint Action on Playground Safety) zameranom na bezpečnosť ZDI prebiehajúcom pod záštitou organizácie PROSAFE so sídlom v Bruseli, ktorého sa zúčastňuje Slovensko, Česká republika, Slovinsko, Lotyšsko, Island, Belgicko a Nemecko (Baden – Württemberg).

Predmetom programu boli kontroly prvkov interiérových a exteriérových ZDI a to hlavne: hojdačky, šmýkačky, lanovky, kolotoče, kývavé zariadenia, úplne uzavreté zariadenia na hranie a iné zariadenia navrhované, inštalované alebo používané na detských ihriskách na verejných priestranstvách v správe miestnych úradov (ďalej len „MÚ“), resp. obecných úradov (ďalej len „OÚ“), alebo na verejných priestranstvách v správe iných prevádzkovateľov.

Kontroly boli zamerané aj na ZDI nachádzajúce sa pri základných školách (ďalej len „ZŠ“) a taktiež v areáloch materských škôl (ďalej len „MŠ“), ktorých zriaďovateľom je:
a) obec – verejné MŠ,
b) cirkev alebo náboženská spoločnosť – cirkevné MŠ,
c) iná právnická osoba alebo fyzická osoba – súkromné MŠ.
(Pozn.: zariadenia na domáce použitie – hračky podľa STN EN 71, elektrické vláčiky, autodráhy a pod. a štátne materské školy určené pre deti so špeciálnymi výchovno – vzdelávacími potrebami, ktoré sú zriaďované krajským školským úradom, neboli predmetom kontrol v rámci sektorového programu).

Hlavnou črtou sektorového programu bola kontrola interiérových a exteriérových ZDI, zatiaľ čo v minulom období sa kontrolné akcie vykonávali zvlášť na ZDI umiestnených na verejných priestranstvách, alebo zvlášť na ZDI v materských školách. V rámci medzinárodného projektu bolo členenie nasledovné:

- jarná fáza bola zameraná výlučne na kontroly interiérových ihrísk (umiestnených napr. v obchodných centrách, kaviarňach),
- letná fáza sa zameriavala na kontrolu exteriérových ZDI (čiže ZDI umiestnených na verejných priestranstvách, pri reštauráciách, penziónoch, ZŠ, MŠ).

Výsledky:
Inšpektori SOI celkovo vykonali **154 kontrol,** pričom nedostatky boli zistené pri 122 kontrolách, čo predstavuje **79 % kontrol s nedostatkom**. Z toho 103 kontrol s nedostatkom (67 %) súviselo s bezpečnosťou prvkov ZDI a 19 kontrol s nedostatkom (12 %) sa týkalo posúdenia zhody ZDI.

Celkovo bolo skontrolovaných **142 ihrísk** a **1 070** na nich **umiestnených zariadení**. Kontrolou bolo zistených celkom **112 ihrísk s nedostatkom (79 %) a 455 na nich umiestnených**

zariadení s nedostatkom (43 %), pričom sa na zariadeniach jedného, toho istého ihriska mohli súčasne vyskytnúť viaceré nedostatky rozličného charakteru.
Súhrnná informácia o výsledkoch sektorového programu je zverejnená na webe SOI.

7.4.3 Kontrola plastových hračiek

Kontrola bola zameraná na označovanie a bezpečnosť hračiek vstupujúcich na jednotný trh EÚ, ako aj kontrola hračiek sprístupnených na trhu SR podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pri podozrení na nebezpečnosť boli súčasťou kontroly aj odbery vzoriek plastových hračiek na overenie ich bezpečnosti.

V sledovanom období vykonala SOI kontroly v **124 PJ** v rámci celého Slovenska. Vo všetkých prípadoch išlo o distribútorov, pričom v zmysle platnej legislatívy distribútorom je aj predajca. **Nedostatky** boli zistené v **31 PJ**, čo predstavuje 25 %. Nedostatky boli zistené v označení na 138 druhoch hračiek v celkovej hodnote 6 937,76 EUR.

Kontrolou označovania a návodov na použitie hračiek boli zistené nasledovné nedostatky:
- 8 druhov s chýbajúcim alebo nesprávnym označením CE,
- 32 druhov s chýbajúcim označením výrobcu,
- 23 druhov s chýbajúcim označením dovozcu,
- 20 druhov s chýbajúcim údajom na identifikáciu hračky,
- 8 druhov s chýbajúcimi bezpečnostnými upozorneniami a návodmi,
- 146 druhov s bezpečnostnými upozorneniami a návodmi v cudzom jazyku.

Na overenie bezpečnosti a zhody hračiek s technickými predpismi odobrali inšpektori SOI celkom **28 druhov hračiek, z ktorých na základe ich skúšania nevyhovelo technickým požiadavkám na ich bezpečnosť 11 druhov**, čo predstavuje 39,29 %. Týchto 11 druhov hračiek obsahovalo nadlimitné množstvo ftalátov stanovených podľa Nariadenia Komisie č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie EP a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o prílohu XVII REACH. O zistených nebezpečných hračkách, ktoré predstavujú závažné riziko ohrozenia zdravia, SOI priebežne informovala spotrebiteľov na svojej webovej stránke a po došetrení v celom dodávateľsko - odberateľskom reťazci ich hlási aj do systému RAPEX.

SOI v spolupráci s Finančným riaditeľstvom SR vykonala v rámci kontrolnej akcie na plastové hračky kontrolu výrobkov dovážaných z tretích krajín pri vstupe na trh Európskej únie s odvolaním na čl. 27 až 29 Nariadenia EP a Rady č. 765/2008. V rámci spolupráce bol vypracovaný rizikový profil na sortimentnú skupinu hračiek, ktoré boli vyrobené z mäkčeného PVC. Colné orgány za sledované obdobie zaslali inšpektorátom SOI celkom 10 hlásení. V 5 prípadoch boli vykonané kontroly, v rámci ktorých bolo prekontrolovaných celkovo 20 druhov hračiek v celkovej hodnote 6 135,67 EUR a z toho 2 druhy hračiek v hodnote 1 633,91 EUR neboli prepustené do voľného obehu z dôvodu ich nezhody s harmonizačnými právnymi predpismi.

7.4.4 Kontrola elektrospotrebičov pre domácnosť

Kontrolná akcia bola zameraná na kontrolu **kávovarov, rýchlovarných kanvíc a na všetky druhy mixérov** s prihliadnutím na potreby medzinárodného projektu, do ktorého je SOI zapojená. SOI vykonávala kontroly plnenia povinností príslušných hospodárskych subjektov vyplývajúcich z príslušných platných právnych predpisov, a to najmä kontroly ich skutočných vlastností, či tieto vyhovujú stanoveným technickým požiadavkám. Súčasťou kontroly bola aj

kontrola značenia a bezpečnostných upozornení. Kontroly boli zamerané na dodržiavanie ustanovení zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody v znení neskorších predpisov a Nariadenia vlády SR č 308/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody pre elektrické zariadenia, ktoré sa používajú v určitom rozsahu napätia v neskoršom znení (pre výrobky uvedené na trh pred 19. aprílom 2016) resp. Nariadenia vlády SR č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu (pre výrobky uvedené na trh po 20. apríli 2016).

V sledovanom období vykonala SOI kontroly v **118 prevádzkových jednotkách** v rámci celého Slovenska. Vo všetkých prípadoch bol kontrolovaný subjekt v postavení distribútora, pričom v zmysle platnej legislatívy distribútorom je aj predajca. **Nedostatky** boli zistené **v 31 PJ, čo predstavuje 26,3 %.** Celkovo bolo prekontrolovaných 1 691 druhov, pričom nedostatky boli zistené pri 88 druhoch v celkovej hodnote 8 851,7 EUR.

Kontrolované boli najmä návody na použitie, ktoré musia byť v slovenskom jazyku a musia obsahovať bezpečnostné pokyny a inštrukcie, ktoré sú jednoznačné a zrozumiteľné pre používateľa oprávneného manipulovať s elektrickým zariadením, povinné štítkové údaje, bezpečnostné upozornenia, ktoré majú byť uvedené priamo na výrobku v slovenskom jazyku a označenie CE.

Prehľad nedostatkov v plnení informačných povinností pre jednotlivé sortimentné skupiny

Sortimentná skupina	Počet druhov s nedostatkom / hodnota v EUR	Návod chýbal alebo bol len v cudzom jazyku	Návod neúplný	Chýbajúce údaje na štítku	Výrobok neoznačený bezpečnostnými upozorneniami v SJ
Kanvice	70/ 6039,55	11	3	2	60
Kávovary	1/ 59,98	0	0	1	0
Mixéry	17/ 2752,17	3	6	7	1
Spolu	**88/ 8851,7**	**14**	**9**	**10**	**61**

Poznámka
Niektoré druhy vykazovali súbežne viac ako jeden nedostatok v plnení informačných povinností. Kontrolované určené výrobky obsahovali označenie CE v správnom tvare v každom prípade.

Najpočetnejšie nedostatky v plnení informačných povinností boli zisťované pri kontrolách **rýchlovarných kanvíc.** Až 80 % nedostatkov bolo zistených práve pri kontrolách tejto sortimentnej skupiny výrobkov. Pri 60 druhoch kanvíc chýbalo označenie bezpečnostnými upozorneniami v slovenskom jazyku a pri 14 druhoch chýbal návod na použitie, resp. tento bol len v cudzom jazyku alebo bol neúplný.

Na overenie bezpečnosti a zhody s technickými predpismi odobrali inšpektori celkom 22 druhov výrobkov, ktoré boli predmetom kontroly priamo z ponuky trhu. Výsledky skúšania preukázali, že:

- 18 druhov vyhovelo stanoveným technickým požiadavkám,
- 3 druhy neboli v zhode s požiadavkami technických predpisov, pričom výrobca 1 druhu bol so sídlom v EÚ a 2 druhy boli dovezené z tretích krajín,
- 1 druh nespĺňal informačné povinnosti, kedy v návode na použitie neboli uvedené bezpečnostné upozornenia v súlade s príslušnou technickou normou.

Pri kontrole dovážaných výrobkov z tretích krajín na vstupe na trh Európskej únie SOI spolupracovala s colnými orgánmi s odvolaním na čl. 27 až 29 Nariadenia EP a Rady č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93. Colné orgány za sledované obdobie zaslali inšpektorátom SOI celkom 1 hlásenie týkajúce sa výrobkov, ktoré boli predmetom kontroly. Dovážaný výrobok spĺňal všetky požiadavky a SOI potvrdila možnosť jeho prepustenia do voľného obehu.

7.4.5 Kontrola diskových kolies

Predmetom kontroly boli diskové kolesá pre cestné vozidlá a prípojné vozidlá s maximálnou hmotnosťou nepresahujúcou 3,5 tony, kategórie M 1, M 1 G, O 1 a O 2 sprístupnené na trhu SR a ponúkané na predaj spotrebiteľom. SOI kontrolou overovala, či sprístupnené, ponúkané a predávané diskové kolesá sú v súlade s ustanoveniami zákona č. 725/2004 Z. z., ktorých ďalšie požiadavky na diskové kolesá sú konkretizované v EHK OSN č. 124 o jednotnom ustanovení pre homologizáciu kolies pre osobné automobily a ich prívesy vrátane overovania ich bezpečnosti na odobratých vzorkách.

Inšpektori SOI vykonali kontroly celkom v **66 prevádzkových jednotkách** a vizuálnou kontrolou zistili nedostatky na 62 druhoch diskových kolies v celkovej hodnote 31 687,16 EUR. **Nedostatky** boli zistené v **24 PJ**, čo predstavuje 36 % z celkového počtu kontrolovaných PJ. V rámci distribučného reťazca boli vykonané 3 kontroly u zástupcu výrobcu so zistenými nedostatkami v 1 PJ a 63 kontrol u predajcov so zistenými nedostatkami v 23 PJ.

Výsledky vizuálnej kontroly diskových kolies

Zistené nedostatky	Počet druhov	Hodnota v EUR
bez správy o homologizácií	1	360
s KBA / bez správy o typovom schválení komponentu MDV SR	1	636
bez schvaľovacej značky MDV/správy o typovom schválení komponentu	59	30 385,16
bez/chybné označenie zálisu kolesa (ET)	1	306
Chýbajúca značka MDV SR na obale DK	5	762,93

Kontrolná akcia bola zameraná aj na kontrolu ponuky diskových kolies internetovými predajcami. U všetkých desiatich kontrolovaných internetových predajcov boli zistené nedostatky, kde inšpektori SOI opatrením na mieste v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 128/2002 Z. z. zakázali ponuku 16 714 druhov výrobkov do vykonania nápravy, alebo odstránenia zistených nedostatkov. Predávajúci si neplnili svoju povinnosť v zmysle §13 a ods. 2 písm. a) zákona č.725/2004 Z. z. preukázať orgánu dohľadu nad trhom, že predávané alebo ponúkané diskové kolesá majú udelené typové schválenie, typové schválenie ES alebo správu o homologizácií typu a sú opatrené značkou typového schválenia, typového schválenia ES alebo homologizačnou značkou.

Predmetom podnikania jedného internetového predajcu bola ponuka len neschválených diskových kolies, ktorá bola inšpektormi SOI zakázaná a podnikateľsky subjekt následne zrušil webovú stránku.

Pri kontrolách bolo celkom odobratých 6 druhov diskových kolies z ľahkých zliatin, z toho:
- 3 druhy mali označenie nemeckej schvaľovacej autority – KBA,
- 1 druh mal KBA a súčasne vydané aj typové schválenie komponentu v zmysle zákona č. 725/2004 Z. z.,
- 3 druhy boli bez akéhokoľvek označenia a schválenia.

Odobraté vzorky boli akreditovanou skúšobňou TUV SUD Czech podrobené skúšaniu na ohyb počas otáčania a nárazovej skúške v zmysle predpisu EHK OSN č. 124, všetky skúšané diskové kolesá vyhoveli týmto požiadavkám.

7.4.6 Kontrola bicyklov

V záujme zistenia aktuálnej situácie na trhu v sortimentnej skupine bicyklov vykonala SOI v období jún – júl 2017 kontrolnú akciu zameranú na overenie ich technických vlastností, t. j.

či vlastnosti, ktoré deklarujú výrobcovia bicyklov, naozaj zodpovedajú skutočnosti. Súčasťou kontroly bola aj kontrola označenia CE, ES vyhlásení o zhode a návodov na používanie pri kontrolách bicyklov na elektrický pohon.

Predmetom kontroly boli bicykle pre deti a mladých, horské bicykle a bicykle na elektrický pohon (EPAC)**.**

Na overenie bezpečnosti, kvality a zhody bicyklov s predpísanými technickými požiadavkami bolo celkom odobraných 14 druhov. Z toho 3 druhy vykazovali závažné nedostatky a sú nebezpečnými výrobkami, 10 druhov nespĺňalo požadované technické požiadavky, išlo však o nedostatky, ktoré nepredstavujú pre spotrebiteľa riziko ohrozenia zdravia a 1 druh vyhovel stanoveným požiadavkám. To znamená, že takmer **93 % skúšaných vzoriek nebolo v súlade** s platnými právnymi predpismi vzťahujúcimi sa na tieto výrobky. Skutočnosť, že 3 druhy z nich predstavovali pre spotrebiteľa závažné riziko ohrozenia zdravia a boli nebezpečnými výrobkami, len dokresľuje nepriaznivý postoj výrobcov v tomto sortimente k dodržiavaniu platnej legislatívy, menovite v časti ich vlastností.

V rámci kontrolnej akcie bolo odobraných 5 druhov bicyklov pre malé deti v celkovej hodnote 735 EUR a 5 druhov horských bicyklov v celkovej hodnote 1 296 EUR. Výsledky skúšania preukázali, že 4 druhy bicyklov pre malé deti a 5 druhov horských bicyklov nebolo v súlade s ich technickými požiadavkami. Pri 1 druhu bicykla pre malé deti a 2 druhoch horských bicyklov išlo o nedostatky, ktoré môžu mať za následok vážne ohrozenie zdravia používateľa. Kontrola označenia CE, bezpečnostných upozornení, návodov na používanie a údržbu, ES vyhlásení o zhode EPAC bicyklov bola uskutočnená v 37 PJ v rámci celého Slovenska. V 35 prípadoch bol kontrolovaný subjekt, ktorý ponúkal a predával EPAC bicykle v postavení distribútora, pričom v zmysle platnej legislatívy distribútorom je aj predajca, v 1 prípade v postavení výrobcu a v 1 prípade v postavení dovozcu. Nedostatky boli zistené v 17 PJ, čo predstavuje 45,9 %.

Celkovo bolo prekontrolovaných 145 druhov v celkovej hodnote 291 456,42 EUR, pričom pri 46 druhoch v hodnote 81 940,75 EUR boli zistené nasledovné nedostatky:

- 1 druh nebol označený povinným údajom,
- 8 druhov nemalo priložený návod na použitie alebo bol návod na použitie neúplný alebo v cudzom jazyku,
- 1 druh nebol označený značkou CE,
- 38 druhov nebolo sprevádzané ES vyhlásením o zhode alebo ES vyhlásenie o zhode neobsahovalo požadované informácie v zmysle Smernice EPaR č. 2006/42/ES.

Poznámka - 2 druhy EPAC bicyklov vykazovali súčasne viac ako 1 nedostatok.

Najpočetnejšie nedostatky boli pri kontrolách ES vyhlásení o zhode, a to aj napriek tomu, že ES vyhlásenie o zhode, ako jeden z najdôležitejších výstupných dokumentov posudzovania zhody, musí v zmysle NV SR č. 436/2008 Z. z. sprevádzať každý jeden EPAC bicykel.
Na overenie bezpečnosti a zhody odobrali inšpektori z ponuky 4 druhy EPAC bicyklov, z ktorých na základe ich skúšania ani jeden nespĺňal požadované technické požiadavky. Išlo o nedostatky, ktoré nepredstavujú pre spotrebiteľa riziko ohrozenia zdravia.

7.4.7 Kontrola detských chodúľok

Kontrolnú akciu, zameranú na výrobky určené na starostlivosť o deti, konkrétne na detské chodúľky, ktoré sa nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa, SOI uskutočnila v období od 03. – 21. 07. 2017.

Detské chodúľky patria medzi tzv. neurčené výrobky a ich požiadavky na bezpečnosť upravuje zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré sú bližšie konkretizované v NV SR č.

404/2007 Z. z o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a technickej norme STN EN 1273: Výrobky pre deti a starostlivosť o deti – Detské chodúľky; Bezpečnostné požiadavky a skúšobné metódy.

Za účelom overenia bezpečnosti boli celkovo odobraté **4 druhy detských chodúliek** (dve s krajinou pôdu Taiwan a dve s krajinou pôvodu Čína), ktoré boli skúšobným laboratóriom testované v zmysle citovanej normy na overenie rizika:

- poranenia ostrými hranami a otvormi, nevhodným zhotovením, prípadne nestabilitou chodúľky,
- zadusenia v dôsledku výskytu malých častí na výrobku.

V zmysle citovanej STN EN boli overované tieto charakteristiky:

- Otvory: chodúľka nesmie obsahovať nijaké otvory, do ktorých sa môžu zachytiť prsty na rukách alebo nohách dieťaťa.
- Hrany, rohy a výčnelky: musia byť navrhnuté tak, aby sa znížilo riziko poranení;
- Malé časti: odmontovateľné prvky nesmú zapadnúť do valca na malé časti, aby sa predišlo ich vdýchnutiu alebo prehltnutiu, čo môže spôsobiť zadusenie dieťaťa;
- Sedadlo: chodúľka musí mať popruh do rozkroku (z pružného alebo pevného materiálu určitej šírky); ak má odmontovateľné sedadlo, pripevňovacie mechanizmy musia zabrániť mimovoľnému oddeleniu sedadla.
- Statická stabilita: chodúľka sa nesmie prevrhnúť.
- Pevnosť: chodúľka sa nesmie zdeformovať, sedadlo a popruh do rozkroku sa nesmú zničiť.
- Označenie výrobku a návod na používanie: chodúľky musia obsahovať príslušné informácie na zníženie možných dôsledkov predvídateľných rizík spojených s používaním chodúľky, pričom tieto informácie musia byť v štátnom jazyku a text musí byť čitateľný a zrozumiteľný.

Výsledky skúšok preukázali, že **dve zo skúšaných chodúľok nevyhoveli** požiadavkám na informačné povinnosti, ktoré neboli uvedené v štátnom jazyku, neboli umiestnené na viditeľnom mieste, resp. návod obsahoval písomné informácie, ktoré nie sú v súlade s priloženými piktogramami.

Dve chodúľky boli vyhodnotené ako **nebezpečné**, pričom skúšky preukázali na jednej chodúľke aj viacero nedostatkov súčasne.
Jedna chodúľka nevyhovela požiadavkám na statickú pevnosť, kedy došlo ku zdeformovaniu chodúľky (pružina z nastavovacieho mechanizmu sa uvoľnila a vrchná časť chodúľky spadla na podlahu), čo môže spôsobiť pád a následné poranenie dieťaťa. Druhá chodúľka nevyhovela informačným povinnostiam a skúškam na statickú pevnosť, kedy došlo k jej prevrhnutiu smerom dozadu, čo môže spôsobiť riziko pádu a následného poranenia hlavy dieťaťa.
Nebezpečné detské chodúľky boli šetrené v celom distribučnom reťazci, kde boli uložené opatrenia na ochranu trhu a boli zverejnené medzi nebezpečnými výrobkami na webovej stránke www.soi.sk. O nebezpečnosti týchto výrobkov SOI informovala orgány trhového dohľadu všetkých členských štátov prostredníctvom systému RAPEX.

7.4.8 Kontrola detských kočíkov

Na základe poznatkov, získaných z predchádzajúcich kontrolných akcií systému Rapex, systému ICSMS a podnetov spotrebiteľov priebežne v roku 2017, uskutočnila SOI kontrolu bezpečnosti detských športových a kombinovaných kočíkov v zmysle STN EN 1888: 2012, detské kočíky a ich bezpečnostné požiadavky a skúšobné metódy.

Cieľom kontroly bolo overenie bezpečnosti detských kočíkov, t. j. či sa sprístupňujú na trhu, ponúkajú a predávajú detské kočíky, ktoré spĺňajú technické požiadavky.

Predmetom odberu vzoriek boli detské kočíky nižšej cenovej relácie a detské kočíky dovezené z tretích krajín, ktoré predstavovali potenciálne riziko.

Na overenie bezpečnosti kočíkov pre deti skúšaním ich vlastností v akreditovanom laboratóriu podľa STN EN 1888: 2012 v rámci kontrolnej akcie bolo odobratých celkom 7 druhov vzoriek, pričom 6 druhov kočíkov splnilo všetky kontrolované požiadavky a 1 druh nevyhovel v oblasti informačných povinností v zmysle STN EN 1888: 2012.

7.4.9 Kontrola hračiek

Celoslovenská kontrolná akcia bola zameraná na dodržiavanie informačných povinností, označenia CE a bezpečnostných upozornení na vytypovaných hračkách. Inšpektori SOI kontrolovali hračky nachádzajúce sa v ponuke na trhu SR, ako aj hračky vstupujúce na trh EÚ, ktoré kontrolovali na základe hlásení colných úradov. Pri podozrení na nebezpečnosť boli odobrané vzorky výrobkov za účelom posúdenia ich bezpečnosti v akreditovanom laboratóriu. V sledovanom období vykonala SOI kontroly v **177 prevádzkových jednotkách** v rámci celého Slovenska. Vo všetkých prípadoch išlo o dovozcov alebo distribútorov, pričom v zmysle platnej legislatívy distribútorom je aj predajca. **Nedostatky** boli zistené v **69 PJ**, čo predstavuje 38,9 %. Nedostatky boli zistené v označení na 336 druhoch hračiek v celkovej hodnote 10 485,39 EUR.

Najpočetnejšie zisťovaná skupina nedostatkov v plnení informačných povinností sa týkala bezpečnostných upozornení a návodov na správne používanie, ktoré boli v cudzom jazyku, a to až pri 230 druhoch hračiek (34 %). Ďalším najpočetnejším nedostatkom bolo neoznačenie výrobcu a jeho adresy na výrobku (21 %).

Na overenie bezpečnosti a zhody odobrali inšpektori SOI celkom 28 druhov hračiek, z ktorých na základe ich skúšania nevyhovelo technickým požiadavkám 8 druhov, čo predstavuje 28,57 %. Bezpečnostným požiadavkám nevyhovelo 7 druhov hračiek a vzhľadom na predstavujúce riziko boli klasifikované ako nebezpečné výrobky. Jeden druh hračky nespĺňal informačné povinnosti, ktoré musia byť na hračke pevne pripevnené a dôležité informácie, ktoré musí obsahovať návod na použitie. Na výrobku neboli uvedené bezpečnostné upozornenia v súlade s príslušnou technickou normou. Vzhľadom na nesplnenie týchto povinností bol výrobok klasifikovaný ako výrobok nezhodný s technickým predpisom.

Požiadavkám na bezpečnosť podľa príslušných technických predpisov **vyhovelo 20 druhov hračiek.** Z uvedeného počtu vyhovujúcich hračiek bolo **12 druhov fidget spinnerov**, ktoré boli SOI kontrolované na základe masívne medializovaných informácií o potenciálnej chemickej nebezpečnosti týchto výrobkov, ktorá však laboratórnymi skúškami nebola potvrdená.

V rámci kontrol bolo na území SR nájdených **11 druhov nebezpečných hračiek** nahlásených do systému RAPEX, kde notifikujúcou krajinou bol iný členský štát EÚ.
SOI v spolupráci s Finančným riaditeľstvom SR vykonala v rámci kontrolnej akcie na hračky kontrolu výrobkov dovážaných z tretích krajín, pri vstupe na trh Európskej únie. V rámci spolupráce bol vypracovaný rizikový profil na všetky sortimentné skupiny hračiek. Colné orgány za sledované obdobie zaslali inšpektorátom SOI celkom 50 hlásení. V 23 prípadoch boli vykonané kontroly, v rámci ktorých bolo prekontrolovaných celkovo 68 druhov hračiek v celkovej hodnote 129 398,74 EUR a z toho 47 druhov hračiek v hodnote 43 801,42 EUR nebolo prepustených do voľného obehu z dôvodu ich nezhody s harmonizovanými predpismi.

7.4.10 Kontrola zvláštnych výstražných svietidiel a antiradarov

V období od 04. - 29. 09. 2017 bola vykonaná kontrolná akcia zameraná na preverenie dodržiavania zákazov v zmysle § 23b ods. 2 písm. b) a písm. c) zákona č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorých je zakázané uvádzať, sprístupňovať alebo ponúkať na trhu Slovenskej republiky:

a) technické prostriedky a zariadenia určené do cestných motorových vozidiel, ktoré nie sú súčasťou výbavy motorového vozidla a ktoré umožňujú odhalenie alebo ovplyvňovanie funkcií technických prostriedkov používaných pri plnení úloh na úseku výkonu dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky *(ďalej len „zakázané technické prostriedky a zariadenia“)*,
b) zvláštne výstražné svietidlá modrej farby, červenej farby alebo kombinácií červenej farby a modrej farby alebo zvláštne výstražné znamenia *(ďalej len „zvláštne výstražné svietidlá a znamenia“)* iným osobám ako tým, ktoré môžu tieto zariadenia podľa § 40 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov používať.

V sledovanom období vykonala SOI kontroly v **106 prevádzkových jednotkách** na celom území SR. **Nedostatky** v oblasti zákona č. 725/2004 Z. z. boli zistené v **12** PJ, čo predstavuje 11,3 % z celkového počtu prekontrolovaných PJ. Inšpektori SOI zistili porušenie zákazov v zmysle § 23 b ods. 2 písm. b) a písm. c) zákona č. 725/2004 Z. z. celkovo pri 59 druhoch v celkovej hodnote 12 561,59 EUR.

Inšpektori SOI sa zameriavali nielen na kontrolu predaja zakázaných technických prostriedkov a zariadení a zvláštnych výstražných svietidiel a znamení v kamenných prevádzkach, ale aj na kontrolu ponuky takýchto výrobkov prostredníctvom internetového predaja.

Z celkového počtu prekontrolovaných PJ v rámci kontrolnej akcie, inšpektori SOI zistili porušenie zákazu uvádzať na trh SR, sprístupniť na trhu SR alebo ponúkať:

- zakázané technické prostriedky a zariadenia v 3 PJ pri 10 druhoch takýchto výrobkov v celkovej hodnote 9 337,4 EUR. Vo všetkých prípadoch bol kontrolovaný subjekt v postavení distribútora a predajcu;
- zvláštne výstražné svietidlá a znamenia, iným osobám ako tým, ktoré môžu tieto zariadenia podľa § 40 zákona č. 8/2009 Z. z. používať v 9 PJ pri 49 druhoch takýchto výrobkov v celkovej hodnote 3 224,19 EUR.

7.4.11 Kontrola adaptérov a predlžovacích šnúrových prívodov

Cieľom kontrolnej akcie bolo overiť dodržiavanie ustanovení zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody v znení neskorších predpisov a Nariadenia vlády SR č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu SR v sortimentnej skupine výrobkov predlžovacích šnúrových prívodov a adaptérov. Akcia bola uskutočnená v mesiacoch október a november 2017.
Kontrolu predlžovacích šnúrových prívodov a adaptérov SOI uskutočnila v **130 PJ**, pričom **nedostatky** boli zistené v **6** PJ, čo predstavuje 4,62 % PJ s nedostatkom. Spolu bolo skontrolovaných 1 102 druhov, z toho s nedostatkom 9 v celkovej hodnote 363,04 EUR.

Zistené nedostatky:

- 2 druhy neboli označené povinným údajom v zmysle NV SR č. 148/2016 Z. z.,
- chýbajúci návod v slovenskom jazyku alebo bol tento neúplný pri 4 druhoch,
- 4 druhy výrobkov neboli označené CE alebo toto označenie nebolo v správnom tvare.

Poznámka: V jednom prípade jeden druh výrobku vykazoval súčasne 2 nedostatky.

V priebehu kontrolnej akcie bolo odobraných 27 druhov výrobkov na posúdenie bezpečnosti a zhody predpísaných technických vlastností. Z toho 12 druhov vyhovelo, 14 druhov nespĺňalo technické požiadavky a 1 druh nespĺňal požiadavky informačných povinností. Zo 14 druhov vzoriek, ktoré nespĺňajú technické požiadavky, pri piatich z nich prebieha hodnotenie rizika – potenciálne nebezpečné výrobky.

7.4.12 Kontrola pyrotechniky

Slovenská obchodná inšpekcia ako jeden z orgánov dohľadu podľa zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody v znení neskorších predpisov, vykonala kontrolu zábavnej pyrotechniky v závere roka 2017, zameranú na dodržiavanie požiadaviek uvádzania, distribúcie a predaja pyrotechnických výrobkov (ďalej len „PV“). Bližšie požiadavky na PV sú stanovené v naradeniach vlády SR:

- NV SR č. 70/2015 Z. z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu,
- NV SR č. 485/2008 Z. z. o uvádzaní pyrotechnických výrobkov na trh
- NV SR č. 398/1999 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na pyrotechnické výrobky.

Aktuálny právny stav umožňuje na trhu SR predávať PV, ktorých zhoda vlastností bola posúdená NV SR č. 485/2008 Z. z. , alebo NV SR č. 398/1999 Z. z., podľa ktorých sa už pyrotechnické výrobky nemôžu uvádzať na trh, ale do uplynutia ich doby spotreby sa môžu predávať.

Inšpektori SOI zisťovali v sledovanom období v jednotlivých PJ ponuku PV súbežne s predajom podľa všetkých troch nariadení vlády v nasledovnom zastúpení:

- PV podľa NV SR č. 70/2015 Z. z. v ponuke v 97 kontrolovaných PJ,
- PV podľa NV SR č. 485/2008 Z. z. v ponuke v 49 kontrolovaných PJ,
- PV podľa NV SR č. 398/1999 Z. z. v ponuke v 5 kontrolovaných PJ.

Celkom bolo prekontrolovaných **107 PJ**, pričom **nedostatky** boli zistené v **20** kontrolovaných PJ, čo predstavuje 18,7 % z celkom prekontrolovaných PJ.

Podrobné výsledky kontrol PV sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Kontrola pyrotechnických výrobkov v závere roka 2017			
		celkom	**s nedostatkom**
Počet kontrolovaných PJ:		107	20
Počet PJ ponúkaných PV podľa NV SR č. 70/2015 Z. z.	v PJ sa môže ponúkať PV podľa všetkých NV SR	97	17
Počet PJ ponúkaných PV podľa NV SR č. 485/2008 Z. z.		49	5
Počet PJ ponúkaných PV podľa NV SR č. 398/1999 Z. z.		5	1
Obmedzenie predaja celkom podľa	druh opatrenia	počet druhov PV	hodnota v EUR
NV SR č. 70/2015 Z. z.	povinné opatrenie - zákaz predaja	18	861,74
NV SR č. 485/2008 Z. z.		5	127,4
NV SR č. 398/1999 Z. z.		2	24
Spolu		**25**	**1013,14**
Dôvody zákazu predaja	***nedostatok***	počet druhov	hodnota v EUR
	nesprávne značenie,	9	343,34
	Chýbajúce/ cudzojazyčné/ neúplné Návody	5	189,2
	po dobe spotreby – ak je uvedená	7	109
	porušený obal	10	535,4
	neoznačené CE	4	39,4
Uloženie záväzných pokynov			
za iné nedostatky (počet PJ)		33	

Poznámka: na 1 druhu boli zistené súbežne aj viaceré nedostatky

7.4.13 Kontrola svietiacich reťazcov

Cieľom kontroly bola kontrola výskytu nebezpečných svetelných reťazcov notifikovaných v systéme Rapex ako aj oznámených druhov SOI. Súčasťou kontroly bol aj odber vzoriek z priamej ponuky pre spotrebiteľov, pri ktorých vzniklo podozrenie na ich nebezpečnosť. Kontroly zamerané na výskyt nebezpečných svetelných reťazcov prebiehali v mesiaci december 2017.

Inšpektori SOI vykonali kontrolu predaja a ponuky nebezpečných svietiacich reťazcov **v 85 PJ, pričom nedostatky zistili v 21 PJ**, čo predstavuje 24,7 % PJ s nedostatkom. Spolu bolo odkontrolovaných 507 druhov, z toho 43 druhov s nedostatkom v celkovej cene 2 610,40 EUR. Na overenie výskytu nebezpečných svetelných reťazcov na trhu SR bol inšpektormi SOI vykonaný aj monitoring trhu v 263 PJ, v ktorých nebola zistená ich ponuka.

Na posúdenie bezpečnosti bolo odobraných celkovo 21 druhov svetelných reťazcov. Z toho 19 druhov bolo odobraných priamo z ponuky pre spotrebiteľa a 2 druhy na vstupe na jednotný trh EÚ na základe colných hlásení. Z 19 druhov odobraných priamo z ponuky pre spotrebiteľa

bolo 10 druhov nebezpečných a na 9 druhoch prebiehajú skúšky na overenie ich bezpečnosti. Dva druhy svetelných reťazcov, ktoré boli odobrané na vstupe na jednotný trh EÚ, nespĺňali technické požiadavky harmonizačných právnych predpisov a neboli prepustené do voľného obehu.

SOI pri kontrole svetelných reťazcov, počas roka 2017, úzko spolupracovala aj s colnými úradmi. Na základe tejto spolupráce a zaslaných colných hlásení vykonala SOI 5 kontrol dovozu svetelných reťazcov, na základe ktorých:

- boli vydané 3 stanoviská na prepustenie do voľného obehu na 14 druhov svetelných reťazcov v celkovom počte 11 875 ks,
- bolo vydané 1 stanovisko na neprepustenie do voľného obehu na 2 druhy v počte 500 ks,
- bolo vydané 1 stanovisko na neprepustenie do voľného obehu na 5 druhov v počte 2 016 ks. Subjekt zodpovedný za uvedenie predmetných svetelných reťazcov odstránil zistené nedostatky, a preto bolo vydané následne stanovisko na prepustenie do voľného obehu.

7.5 Informačný systém ECHO

Informačný systém ECHO bol vyvinutý SOI za účelom získavania informácií o potenciálne nebezpečných výrobkoch, ktoré by mohli ohroziť spotrebiteľa, v rámci jeho voľnočasových aktivít. Je to ďalší z cenných zdrojov, ako získať informácie o rizikových výrobkoch na trhu.
Cez systém ECHO bolo v roku 2017 hlásených **58 oznámení** pre podozrenie na ich ohrozenie používanými výrobkami, čo je o 17 hlásení viac ako v roku 2016. Na základe hlásení bol vykonaný **odber 13** vzoriek výrobkov na posúdenie ich bezpečnosti, pričom pri **4 vzorkách bolo potvrdené riziko** a 9 vzoriek vyhovelo požiadavkám stanoveným na bezpečnosť, 35 hlásení bolo vybavených písomne priamo so spotrebiteľmi (vrátane tých druhov, ktoré boli odobraté na posúdenie bezpečnosti), **16** hlásení bolo odstúpených, nakoľko nepatrili pod systém ECHO a netýkali sa bezpečnosti nepotravinárskych spotrebiteľských výrobkov a **7** výrobkov je v štádiu šetrenia.

Zoznam nebezpečných výrobkov nahlásených do systému ECHO

Por. číslo	***Sortimentná skupina***	***Názov výrobku***	***Krajina pôvodu***	***Označenie CE***	***Riziko***
1.	Hračky	Maškarný kostým „PRINCESS DRESS UP“	Čína	Áno	Poranenia
2.	Elektro	Sieťový cestovný adaptér Ecolite, typ: XQZ36-96	Čína	Áno	Elektrického šoku
3.	Výrobky starostlivosti pre deti	Detská postieľka RADEK IX	Poľsko	Nie	Poranenia a zadusenia
4.	Výrobky starostlivosti pre deti	Detská stolička ROBA, Model: Kombi Natur Jumbotwins	Nemecko	Nie	Poranenia

7.6 Dobrovoľné oznámenia výrobcov, distribútorov a predajcov

V zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu informovať spotrebiteľa o akejkoľvek skutočnosti, ktorá nasvedčuje tomu, že predal výrobok, ktorý nie je bezpečný. Ak nie je možné informovať jednotlivých spotrebiteľov, je predávajúci povinný informovať verejnosť a orgány dozoru. Na základe tohto bolo zo strany podnikateľských subjektov doručených 8 oznámení o výrobkoch, ktoré uviedli alebo sprístupnili na trhu SR, spolu s opatreniami, ktoré subjekty prijali na ich odstránenie.

Išlo o:

- **Detská hrkálka - Oball Rattles** (Kids II UK Limited, Wood Street 88, EC2V 7AJ Londýn, Veľká Británia)
- **Svietidlá typov Philips Hue s názvom Fair, Being a Stil** (Philips Slovakia, s. r. o., Prievozská 4, 821 09 Bratislava)
- **Kúpeľňové svietidlo s výrobným číslom Art. Nr. 31265 s názvom TAMARA 1** (EGLO CZ+SK, s. r. o., Náchodská 2479/63, 193 00 Praha 9, Česká republika)
- **Aku kosačka FRMA 36/2 B1 predávaná pod značkou Florabest**, EAN kód 282231 (Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava)
- **Plynové spotrebiče Bosch a Siemens** (BSH domácí spotřebiče, s. r. o., Bratislava)
- **Plážové ležadlo Mysingsö** (IKEA, s. r. o., Bratislava)
- **Lupilu - pásy na cumeľ** (Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava)
- **Bicykel pre malé deti HARRY 16" MAGGIE** (Slavomír Sládek VELOSPRINT S, 949 01 Nitra)

Doručené oznamy boli bezodkladne zverejnené na webovej stránke SOI. Na Ústrednom inšpektoráte SOI je zriadená cenovo zvýhodnená telefonická linka 0850 111 937 na poskytovanie informácií o výskyte nebezpečných výrobkov na trhu v SR.

8 Oblasť energetickej inšpekcie

Činnosť SOI v oblasti energetickej inšpekcie bola v roku 2017 zameraná hlavne na kontrolnú činnosť v týchto oblastiach:

- **Energetiky** - zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov s príslušnými vyhláškami (ochranné pásma, neoprávnené odbery elektriny a plynu),
- **Obnoviteľných zdrojov energie** - zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušných vyhlášok (biopalivá, práva a povinnosti výrobcu elektriny),
- **Energetickej hospodárnosti budov** – zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov (energetická certifikácia),
- **Tepelnej energetiky** – zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (povinnosti dodávateľa a odberateľa tepla),
- **Vykurovacích a klimatizačných systémov** – zákon č. 314/2012 Z. z. o pravidelnej kontrole vykurovacích systémov a klimatizačných systémov a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (pravidelná kontrola vykurovacieho systému a klimatizačného systému),
- **Energetickej efektívnosti** – zákon č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti (energetický audit, hydraulické vyregulovanie vykurovacieho systému v budove, hydraulické vyregulovanie rozvodov teplej vody, vybavenie rozvodov tepla a teplej vody vhodnou tepelnou izoláciou).

Kontroly v tepelnej energetike

Kontroly dodržiavania povinností účastníkov trhu v tepelnej energetike boli v roku 2017 vykonávané na základe podnetov doručených na Ústredný inšpektorát SOI a príslušné inšpektoráty SOI. V tejto oblasti SOI vykonala celkom 247 kontrol. Z tohto počtu bolo 56 kontrol ukončených protokolom a 191 kontrol bolo ukončených záznamom. Výsledkom vykonaných kontrol bolo nedodržanie povinností odberateľov tepla špecifikovaných v § 17 a § 18 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (merania a dodávka TUV a tepla na UK, povinnosti dodávateľa a odberateľa tepla). SOI riešila aj kontroly zamerané na dodržiavanie povinnosti § 11 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. (oznamovacia povinnosť) na základe postúpenia subjektov (z ÚRSO), ktoré si nesplnili túto povinnosť, kontroly na dodržiavanie povinností stanovených v § 25 zákona č. 657/2004 Z. z. (hospodárnosť prevádzky sústavy tepelných zariadení) a kontroly zamerané na povinnosť zabezpečiť obstaranie, zapojenie, udržiavanie určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov tepla v bytových domoch.

Kontroly v oblasti energetickej hospodárnosti budov (energetická certifikácia)

SOI v roku 2017 vykonala kontroly v tejto oblasti, ktoré boli vykonávané väčšinou na základe plánovaných kontrol, ale aj na základe doručených podnetov. Kontroly boli zamerané na dodržiavanie povinností vlastníka budovy, ktoré sú stanovené v § 8 zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. V tejto oblasti SOI vykonala 171 kontrol, z ktorých bolo 31 ukončených protokolom a 140 kontrol bolo ukončených záznamom.

Kontroly v oblasti obnoviteľných zdrojov energie (biopalivá)

SOI podobne ako v roku 2016 vykonávala kontroly v tejto oblasti, a to konkrétne kontroly zamerané na dodržiavanie povinností fyzických a právnických osôb pri uvádzaní pohonných látok a biokvapalín na trh v Slovenskej republike. Celkom bolo vykonaných 20 kontrol, pričom všetky kontroly boli ukončené záznamom.

Kontroly v oblasti energetiky

SOI v roku 2017, okrem podnetov spotrebiteľov, prijala písomné podania aj od iných orgánov štátnej správy (PZ SR, ÚRSO), v ktorých išlo o neoprávnený odber plynu a elektriny, porušenie ochranného pásma elektriny a plynu. Kontroly boli zamerané na dodržiavanie povinností, ktoré sú stanovené v ustanovení § 43, § 46, § 79, § 82. Celkom bolo vykonaných 159 kontrol, z toho 85 kontrol bolo ukončených protokolom a 74 kontrol bolo ukončených záznamom.

Kontroly v oblasti vykurovacích a klimatizačných systémov

Predmetom kontrol v tejto oblasti bolo dodržanie povinnosti vlastníka budovy zabezpečiť pravidelnú kontrolu vykurovacieho systému a klimatizačného systému. Celkom bolo vykonaných 90 kontrol, z ktorých 36 bolo ukončených protokolom a 54 bolo ukončených záznamom.

Kontroly v oblasti energetickej efektívnosti

SOI v roku 2017 vykonala kontroly, ktoré boli zameraná na kontrolu dodržiavania povinnosti stanovenej v § 14 ods. 1 zákona č. 321/2014 Z. z., a to na povinnosť zabezpečiť vykonanie energetického auditu pre veľký podnik, ako aj na kontrolu dodržiavania povinností vlastníka budovy stanovených v § 11 ods. 1 zákona č. 321/2014 Z. z. (hydraulické vyregulovanie vykurovacieho systému v budove, hydraulické vyregulovanie rozvodov teplej vody, vybavenie rozvodov tepla a teplej vody vhodnou tepelnou izoláciou.) Celkom bolo vykonaných 80 kontrol, z ktorých 12 bolo ukončených protokolom a 68 bolo ukončených záznamom.

9 Alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov

Cieľom zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ARS“) je vytvorenie novej možnosti pre spotrebiteľov riešiť svoj spor s predávajúcim rýchlo, efektívne, menej formálne a predovšetkým bezplatne, resp. len s minimálnymi nákladmi. Ide o dosiahnutie zmierlivého riešenia, resp. dohody medzi spotrebiteľom a predávajúcim o vyriešení sporu, ktorá sa po súhlase oboch strán s jej znením stáva záväzným právnym podkladom.

Orgánom alternatívneho riešenia sporov zo zákona sú Úrad pre reguláciu sieťových odvetí, Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Slovenská obchodná inšpekcia. Slovenská obchodná inšpekcia je navyše v postavení tzv. reziduálneho subjektu, čo znamená, že je oprávnená riešiť aj také spory, pri ktorých nie je určená kompetencia iných orgánov, okrem sporov vyplývajúcich zo zmlúv o poskytovaní finančných služieb.

Zákon sa nevzťahuje na spory:

- v ktorých si právo uplatňuje predávajúci voči spotrebiteľovi,
- pracovnoprávneho charakteru,
- súvisiace so službami všeobecného záujmu
- súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti
- súvisiace s poskytovaním vysokoškolského vzdelávania alebo ďalšieho vzdelávania verejnou vysokou školou alebo štátnou vysokou školou,
- finančné služby.

Spotrebiteľ má právo v prípade, ak dôjde k sporu s predávajúcim, po tom, čo využije všetky možnosti na vyriešenie sporu, obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporu, ktorého hodnota je vyššia ako 20,- EUR. Právna úprava sa vzťahuje nielen na spory „domáce“, ale aj

na spory „cezhraničné“, t. j. spory medzi zahraničnými spotrebiteľmi a predávajúcimi na území SR.

Ostatné informácie týkajúce sa alternatívneho riešenia sporov, pravidlá alternatívneho riešenia sporov ako aj zoznam poverených osôb sa nachádzajú na webovej stránke SOI, ako aj na stránke Ministerstva hospodárstva SR.

Sumárne výsledky o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov
Od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 bolo Slovenskej obchodnej inšpekcii, ako orgánu alternatívneho riešenia sporov, doručených **256 návrhov na začatie alternatívneho riešenia sporov** (ďalej len „návrh“).
Z celkového počtu je:

- ukončených **194** prípadov
- odmietnutých **36** prípadov (*najviac prípadov v súvislosti s nepríslušnosťou subjektu ARS a nedoplnením návrhu)*
- odložených **96** prípadov *(v 45 prípadoch spotrebiteľ vyhlásil, že sa rozhodol ukončiť svoju účasť na ARS a to napr. z dôvodu vrátenia kúpnej ceny, výmeny novej časti výrobku po začatí ARS alebo v 51 prípadoch na základe skutočností zistených počas ARS nebolo zrejmé, že predávajúci porušil práva spotrebiteľa podľa predpisov na ochranu práv spotrebiteľa)*
- dohoda bola uzavretá v **42** prípadoch
- odôvodnené stanovisko bolo vydané v **18** prípadoch *(2 prípady – po doručení odôvodneného stanoviska predávajúci vrátil spotrebiteľovi kúpnu cenu výrobku)*
- neukončených je **54** prípadov.

Z ukončených prípadov (194) bolo **v prospech spotrebiteľa** vybavených celkom **87** prípadov, t. j. **44,85 %**.

V súvislosti s podanými návrhmi je dôležité upozorniť spotrebiteľov, že sa sami pripravujú o možnosť na riešenie svojich sporov, lebo nedoložia všetky potrebné údaje, prípadne doklady a následne nereagujú na výzvy, ktoré im zasiela subjekt ARS. A zároveň si samotní spotrebitelia predlžujú lehotu na riešenie ich sporu, keď kontaktujú subjekt ARS v členskom štáte, v ktorom predávajúci nemá sídlo alebo miesto podnikania. Za hodnotené obdobie bolo takto podaných 106 návrhov, pri ktorých sme spotrebiteľov vyzvali na doplnenie návrhu. Spotrebitelia doplnili 76 návrhov.
Dôvody odmietnutia návrhu na začatie alternatívneho riešenia spotrebiteľského sporu
SOI v hodnotenom období v zmysle § 13 zákona o ARS odmietla celkom **36** návrhov. Subjekt ARS môže odmietnuť návrh z nasledovných dôvodov:

- na základe výzvy subjektu spotrebiteľ nedoplnil v určenej lehote návrh – **SOI odmietla 6 návrhov;**
- subjekt nie je príslušný riešiť spor alebo ide o druh sporu, ktorý oprávnená právnická osoba nemá zapísaný v zozname – **SOI odmietla 17 návrhov**;
- vo veci, ktorej sa návrh týka, bolo skôr začaté alternatívne riešenie sporu pred iným subjektom alternatívneho riešenia sporov, vo veci už rozhodol súd alebo rozhodcovský súd, vo veci bola uzavretá dohoda o mediácii alebo bolo vo veci ukončené alternatívne riešenie sporu... – **SOI odmietla 1 návrh**;
- návrh je neopodstatnený - **SOI odmietla 2 návrhy** – predávajúci vyhovel spotrebiteľovi v plnom rozsahu, po tom ako mu spotrebiteľ oznámil, že podáva návrh na začatie ARS;
- spotrebiteľ sa pred podaním návrhu preukázateľne nepokúsil vyriešiť spor komunikáciou s predávajúcim – **SOI odmietla 2 prípady**;
- vyčísliteľná hodnota sporu nepresahuje sumu 20 eur – **SOI odmietla 7 prípadov**;
- vecou, ktorej sa návrh týka, sa už predtým zaoberal a spotrebiteľ bol informovaný o vybavení jeho podania, pričom návrh neobsahuje žiadne nové skutočnosti a alternatívne riešenie sporu by vzhľadom na všetky okolnosti bolo zjavne neúčelné – **SOI odmietla 1 prípad.**

Dohoda o vyriešení sporu
Ak je po dôkladnom zhodnotení všetkých zistených skutočností a vyjadrení strán sporu zrejmé, že strany sporu majú záujem o zmierlivé vyriešenie sporu, subjekt ARS vypracuje návrh dohody o vyriešení sporu (ďalej len „návrh dohody“). Subjekt ARS doručí návrh dohody stranám sporu a súčasne ich poučí o možnosti rozhodnúť sa v určenej lehote, či s návrhom dohody súhlasia; o skutočnosti, že prijatím návrhu dohody nie je dotknuté uplatňovanie práv strán sporu na súde a o skutočnosti, že výsledok súdneho konania sa môže líšiť od výsledku alternatívneho riešenia sporu.

Strany sporu svoj súhlas s návrhom dohody vyjadria vlastnoručnými podpismi, a to na listinnej podobe návrhu dohody. Podpísaný návrh dohody strany sporu doručia subjektu ARS, a to poštovou zásielkou v listinnej podobe alebo elektronickými prostriedkami. Doručením súhlasu oboch strán sporu s návrhom dohody subjektu ARS dôjde k uzavretiu dohody o vyriešení sporu. **Dohoda, ktorá vznikne ako výsledok alternatívneho riešenia sporu, je pre strany sporu záväzná. Tým nie je vylúčená možnosť strán sporu obrátiť sa v tej istej veci na súd.**

Dohoda o vyriešení sporu bola uzavretá v **42 prípadoch**.

Odloženie
Subjekt ARS po začatí alternatívneho riešenia sporu návrh odloží, ak
a) zistí, že vo veci, ktorej sa návrh týka,
- bolo skôr začaté alternatívne riešenie sporu pred iným subjektom alternatívneho riešenia sporov,
- rozhodol súd alebo rozhodcovský súd,
- bola uzavretá dohoda o mediácii alebo
- bolo ukončené alternatívne riešenie sporu v zmysle zákona

b) spotrebiteľ napriek výzve subjektu alternatívneho riešenia sporov neposkytne súčinnosť potrebnú na alternatívne riešenie sporu,
c) spotrebiteľ vyhlási, že sa rozhodol ukončiť svoju účasť na alternatívnom riešení sporu,
d) strany sporu nevyjadria písomný súhlas s postupom subjektu ARS a súčasne nemožno spor postúpiť inému subjektu alternatívneho riešenia sporov,
e) na základe skutočností zistených počas alternatívneho riešenia sporu nie je zrejmé, že predávajúci porušil práva spotrebiteľa podľa predpisov na ochranu práv spotrebiteľa.

Odložených bolo **96** prípadov.
V **45** prípadoch spotrebiteľ vyhlásil, že sa rozhodol ukončiť svoju účasť na ARS, a to napr. z dôvodu vrátenia kúpnej ceny, výmeny novej časti výrobku po začatí ARS.
V **51** prípadoch na základe skutočností zistených počas ARS nie je zrejmé, že predávajúci porušil práva spotrebiteľa podľa predpisov na ochranu práv spotrebiteľa.

Odôvodnené stanovisko
Ak medzi stranami sporu nedôjde k uzavretiu dohody o vyriešení sporu a subjekt alternatívneho riešenia sporov na základe skutočností, ktoré zistí pri alternatívnom riešení sporu, dospeje k odôvodnenému záveru, že predávajúci porušil práva spotrebiteľa podľa predpisov na ochranu práv spotrebiteľa, ukončí alternatívne riešenie sporu vydaním **nezáväzného** odôvodneného stanoviska.

V hodnotenom období bolo SOI v **18** prípadoch vydané odôvodnené stanovisko.

K vydaniu odôvodnených stanovísk dospel subjekt ARS z dôvodu, že po preštudovaní príslušných prípadov bolo zrejmé, že predávajúci konal evidentne v neprospech spotrebiteľa.
Najčastejšie porušenia zákona, ktoré boli dôvodom na vydanie odôvodneného stanoviska:

Zákon o ochrane spotrebiteľa – celkom **17 prípadov** (v niektorých prípadoch bolo súčasne porušených niekoľko ustanovení)

- 5 prípadov – predávajúci nevybavil reklamáciu v zákonom stanovenej lehote;
- 2 prípady – porušenie povinnosti predávajúceho uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol;
- 1 prípad – predávajúci nevydal doklad o vybavení reklamácie;
- 4 prípady – predávajúci upieral práva spotrebiteľovi v nadväznosti na § 3;
- 4 prípady – predávajúci používal nekalé obchodné praktiky
- 1 prípad - predávajúci neposkytol spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie;
- 1 prípad – predávajúci zamietol reklamáciu bez odborného posúdenia v prípade ak si spotrebiteľ uplatnil reklamáciu počas prvých 12 mesiacov od kúpy;

Zákon o vlastníctve bytových a nebytových priestorov

- **1 prípad** – poskytovateľ služieb porušil povinnosti správcu bytov, ktoré mu vyplývajú z predmetného zákona.

Pre ilustráciu uvádzame príklad vydania odôvodneného stanoviská v prípade nekalých obchodných praktík:

Z dokladov, ktoré sme mali k dispozícii vyplývalo, že predávajúci uzatvoril so spotrebiteľom objednávku na svadobné obrúčky za cenu 448,- EUR (z toho uhradená záloha 200,- EUR) s termínom dodania dňa 20. 12. 2016. Súčasťou predmetnej objednávky bol aj nákres svadobných obrúčok, ktorý zodpovedal požiadavkám spotrebiteľa (veľkosť kameňa na dámskej obrúčke cez celú šírku obrúčky). Koncom novembra 2016 spotrebiteľ elektronicky kontaktoval predávajúceho so žiadosťou o zmenu drahého kameňa zo zirkónu na briliant za predtým dohodnutú sumu 100,- EUR. Táto modifikácia v objednávke, ako uviedol aj predávajúci, bola spotrebiteľovi vykonaná (spotrebiteľ okrem zálohy 200,- EUR doplatil predávajúcemu pri prevzatí veci dňa 23. 12. 2016 cenu 348,- EUR). Následne v ten istý deň zaslal spotrebiteľ predávajúcemu e-mail, ktorým si chcel potvrdiť typ dámskej obrúčky, pretože po porovnaní čísla modelu uvedeného na objednávke s rovnakým číslom modelu uvedeným na internetovej stránke predávajúceho zistil, že je tam rozdielne umiestnený drahý kameň ako na nákrese a tým, čo si spotrebiteľ skúšal na výstave. Zároveň spotrebiteľ zaslal predávajúcemu v prílohe fotografie obrúčky z výstavy a z internetovej stránky predávajúceho. Spotrebiteľ pri uzatvorení objednávky vychádzal len z nákresu a toho, čo si skúšal na výstave a nemal vedomosť o internom číslovaní predávajúceho, a z tohto dôvodu bol uvedený do omylu. Preto po porovnaní čísla modelu z objednávky s číslom modelu na internetovej stránke predávajúceho upozornil predávajúceho na zjavnú nezrovnalosť medzi číslom modelu svadobných obrúčok a nákresom, ale predávajúci na predmetný e-mail nereagoval. Na základe vyššieuvedeného sme sa domnievali, že za vzniknutú situáciu zodpovedal predávajúci. V tomto prípade bola vykonaná objednávka, ale vec (svadobná obrúčka) nemala také vlastnosti, ktoré boli výslovne dojednané pri uzavretí zmluvy s predávajúcim, pretože vec nemala prevedenie požadované spotrebiteľom.

Neposkytnutie súčinnosti orgánu ARS

Strany sporu sú povinné spolupracovať so subjektom ARS a poskytovať mu potrebnú súčinnosť na dosiahnutie rýchleho a efektívneho priebehu alternatívneho riešenia sporu.

Ak predávajúci neposkytne subjektu alternatívneho riešenia sporov súčinnosť a orgán kontroly mu uloží sankciu (od 500 do 10 tis. EUR) podľa § 27 ods. 2 zákona o ARS, subjekt

alternatívneho riešenia sporov je oprávnený obchodné meno a sídlo alebo miesto podnikania predávajúceho zverejniť na svojom webovom sídle najviac na 90 dní.

V hodnotenom období predávajúci neposkytol orgánu ARS súčinnosť v **10 prípadoch**. Spisové materiály boli postúpené miestne príslušným inšpektorátom SOI. Najviac prípadov bolo v Košickom kraji - 3 prípady, v Trnavskom - 2 prípady, v Nitrianskom kraji - 2 prípady a po 1 prípade v Trenčianskom, Bratislavskom a Prešovskom kraji.

Priemerná dĺžka ukončenia sporu je **2 mesiace**.

Z celkového počtu prijatých návrhov až **106** návrhov neobsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti podľa § 12 zákona o ARS, a to nasledovné:

- meno a priezvisko spotrebiteľa, adresu na doručovanie, elektronickú adresu a telefonický kontakt, ak ich má,
- presné označenie predávajúceho,
- úplný a zrozumiteľný opis rozhodujúcich skutočností,
- označenie, čoho sa spotrebiteľ domáha,
- dátum, kedy sa spotrebiteľ obrátil na predávajúceho so žiadosťou o nápravu a informáciu, že pokus o vyriešenie sporu priamo s predávajúcim bol bezvýsledný,
- vyhlásenie o tom, že vo veci nebol zaslaný rovnaký návrh inému subjektu ARS, nerozhodol vo veci súd alebo rozhodcovský súd, vo veci nebola uzavretá dohoda o mediácii ani nebolo vo veci ukončené ARS (na základe uzavretia dohody, vydania odôvodneného stanoviska, odloženia návrhu, úmrtia alebo vyhlásenia za mŕtveho v prípade strany sporu, ktorá je fyzickou osobou).

K návrhu je potrebné priložiť aj všetky súvisiace dokumenty, ktoré preukazujú skutočnosti uvedené v návrhu.

Najčastejšie chýbajúcim údajom bol dátum, kedy sa spotrebiteľ obrátil na predávajúceho so žiadosťou o nápravu a informácia, že pokus o vyriešenie sporu priamo s predávajúcim bol bezvýsledný. V každom prípade boli spotrebitelia informovaní o tom, aké má návrh nedostatky, akým spôsobom majú byť odstránené a boli vyzvaní, aby neúplný alebo nezrozumiteľný návrh doplnili v určenej lehote.

Výzvu na doplnenie údajov spotrebitelia subjektu ARS doplnili, a to v 76 prípadoch.

Sektor/sortiment, v ktorých sa najviac vyskytovali návrhy na začatie ARS

- v 75 prípadoch (takmer 30 % zo všetkých prípadov) išlo o reklamácie topánok, ktoré neboli vybavené v prospech spotrebiteľa, a preto sa spotrebitelia obrátili na Slovenskú obchodnú inšpekciu ako subjekt ARS. Z toho 18 prípadov (7 % zo všetkých prijatých prípadov) sa týkalo toho istého predávajúceho obuvi.
- v 5 prípadoch sa návrhy na začatie ARS týkali reklamácií áut. Z toho ani v jednom prípade nebola uzavretá dohoda, v jednom prípade bolo vydané odôvodnené stanovisko.
- ďalšou veľkou skupinou návrhov na začatie ARS zostávajú i naďalej návrhy týkajúce sa výmeny, reklamácie, opravy plastových okien (napr. nesprávne osadené, nedodané a pod.), dvere, garážové dvere, rôzne renovácie kúpeľní, týkajúce sa kvality dodaných vykurovacích kotlov, dodania poškodených kuchynských liniek.
- cestovné kancelárie (prípadne ubytovanie v hoteloch) tvorili 13 prípadov z celkového počtu prijatých návrhov.
- v roku 2017 sme zaznamenali aj jeden prípad, ktorý sa týkal odstúpenia od zmluvy v autoškole.
- Reklamácie vyúčtovania, resp. problémy so správcom sa týkali návrhov na začatie ARS v 3 prípadoch. Tieto prípady bývajú často komplikované tým, že vzťahy medzi stranami sporu sa vyhrotili, a to takým spôsobom, že ani jedna zo strán nechce ustúpiť

a spotrebiteľom ide nie o dosiahnutie dohody, ale o vydanie odôvodneného stanoviska.
- Veľkú skupinu tvorili aj návrhy týkajúce sa reklamácií mobilných telefónov.

Z celkového počtu 256 prijatých návrhov na začatie ARS bolo:
- 126 podaných elektronicky,
- 67 bolo podaných osobne, pričom najviac na kontaktnom mieste v Košiciach (17 prípadov),
- 61 poštovou prepravou,
- 1 prípad postúpený z inšpektorátu SOI,
- 1 prípad z ODR platformy (rumunský spotrebiteľ).

Sedem návrhov nám bolo doručených z Českej republiky a jeden z Rumunska. V 2 prípadoch spotrebitelia neuviedli svoju adresu a na výzvu orgánu ARS neodpovedali.

Návrhy na začatie alternatívneho riešenia sporov smerovali najmä voči spoločnostiam, ktoré majú sídlo v Bratislavskom kraji – **až 107 návrhov** (41,8 % návrhov z celkového počtu prijatých návrhov). Dva návrhy smerovali voči spoločnostiam z Českej republiky a jeden návrh smeroval voči leteckej spoločnosti sídliacej v Írsku. V uvedených prípadoch boli návrhy odmietnuté a spotrebiteľom bolo doporučené obrátiť sa na subjekt ARS v danom členskom štáte.

10 Činnosti organizácie a ich náklady

10.1 Použitie finančných prostriedkov

Rozpočet pridelený na rok 2017 bol použitý na náklady na hlavnú, t. j. kontrolnú činnosť. Vzhľadom na charakter činnosti organizácie, SOI nekalkuluje priame ani nepriame náklady na jednotlivé úlohy a ani ich takto nesleduje. Náklady sú kalkulované aj sledované podľa rozpočtovej klasifikácie na jednotlivé položky a podpoložky štátneho rozpočtu a sú súhrnom všetkých nákladov príslušnej položky a podpoložky.

11 Rozpočet SOI

11.1 Pridelenie rozpočtu

Na zabezpečovanie výkonu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa v roku 2017 bol SOI pridelený **rozpočet výdavkov 6 424 615,00 EUR** v dvoch podprogramoch:

Podprogram 07L 05 Administrácia rozpočtových organizácií rezortu MH SR	**6 214 065,00 EUR**
Podprogram 07L 03 *Podpora budovania štruktúr v oblasti trhového dozoru na ochranu spotrebiteľa*	**185 550,00 EUR**
Podprogram 0EKOJ *Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu*	**25 000,00 EUR**

Príjmy na rok 2017 boli SOI stanovené vo výške **1 550 572,00 EUR.**

11.2 Čerpanie rozpočtu

Bežné výdavky

Program 07L Tvorba a implementácia politík
Podprogram 05 Administrácia rozpočtových organizácií rezortu MH SR

v EUR

Položka	rozpočet r. 2016	čerpanie r. 2016	rozpočet r. 2017	čerpanie r. 2017
610 – mzdy, platy	3 370 491,00	3 370 489,03	3 746 230,00	3 746 229,43
620 – poistné a príspevok	1 176 575,94	1 176 575,82	1 317 238,00	1 311 229,36
630 – tovary a ďalšie služby	1 000 087,06	982 808,72	1 050 597,00	957 774,01
640 – bežné transfery	45 934,00	45 884,32	50 000,00	48 417,49
600 – BV spolu	**5 593 088,00**	**5 575 757,89**	**6 164 065,00**	**6 063 650,29**

A/ 610 – mzdy, platy, OOV

Priemerná rozpočtovaná mesačná mzda na 1 zamestnanca v roku 2017 bola **1 026,92 EUR**.

Vývoj priemerných mesačných miezd od r. 2010 v eurách.

Rok	Rozpočtovaná	Skutočná
2010	745,57	847,32
2011	775,16	848,03
2012	841,30	861,82
2013	841,30	867,72
2014	857,83	877,73
2015	868,54	905,24
2016	955,35	999,55
2017	1 026,92	1 095,39

B/ 630 – tovary a ďalšie služby

Slovenská obchodná inšpekcia má v správe päť budov inšpektorátov, a to v Bratislave, v Banskej Bystrici, v Košiciach, v Nitre a v Trenčíne. Inšpektoráty v ostatných krajoch sú umiestnené v prenajatých priestoroch. Náklady na spravovanie vlastných priestorov a náklady spojené s nájmom tvorili 22,09 % z celkových nákladov na tovary a ďalšie služby.

S výkonom kontrolnej činnosti sú priamo spojené bežné výdavky na cestovné a dopravné. Efektívnym a hospodárnym využívaním služobných motorových vozidiel sa minimalizujú náklady na cestovné a zvyšuje frekvencia hlavnej činnosti na celom území Slovenska. SOI mala v roku 2017 v užívaní 43 motorových vozidiel, z toho jedno vozidlo zn. PEUGEOT EXPERT určené na zásobovanie a manipuláciu s odobratými vzorkami, ostatných 42 vozidiel sa používalo v súvislosti s výkonom hlavnej činnosti. Za rok 2017 bolo najazdených spolu 471 450 km (v priemere na 1 vozidlo 10 964 km za rok), najvyšší počet najazdených kilometrov mali vozidlá používané na inšpektorátoch v Banskobystrickom kraji (13 759 km/1 vozidlo) a v Prešovskom kraji (10 890 km/ 1 vozidlo). Na palivá a oleje bolo čerpaných

44 216 EUR, t. j. na 1 km = 0,093 EUR. Priemerné náklady na 1 km/vozidlo boli porovnateľné s rokom 2016.

Kapitálové výdavky

v EUR

Položka	rozpočet r. 2014	rozpočet r. 2015	rozpočet r. 2016	rozpočet r. 2017	čerpanie r. 2017
713-nábytok a kancelárske zariadenie	0	0	5 900	0	0
714-dopravné prostriedky	23 000	42 950	25 000	35 000	34 800
717-real.stavieb a TZ	27 000	10 550	19 100	15 000	14 892
700- KV spolu	**50 000**	**53 500**	**50 000**	**50 000**	**49 692**

Kapitálové výdavky boli v roku 2017 použité na nákup 3 malolitrážnych motorových vozidiel pre kontrolnú činnosť a drobné stavebné práce na administratívnych budovách inšpektorátov v Bratislave, Košiciach, Nitre a Banskej Bystrici.

Program 07L Tvorba a implementácia politík
Podprogram 03 Podpora budovania štruktúr v oblasti trhového dozoru na ochranu spotrebiteľa

v EUR

Položka	rozpočet r. 2014	rozpočet r. 2015	rozpočet r. 2016	rozpočet r. 2017	čerpanie r. 2017
630-tovary a ďalšie služby	102 000	120 000	170 550	185 550	163 438
600- BV spolu	**102 000**	**120 000**	**170 550**	**185 550**	**163 438**

Rozpočet uvedeného podprogramu bol SOI pridelený na zabezpečenie plnenia dikcie zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, a to na nákup vzoriek výrobkov a na úhradu nákladov skúšobným laboratóriám za vykonanie expertíz a skúšok posúdenia bezpečnosti, zhody a kvality v súlade s platnými technickými predpismi.

Program 0EK Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu
Podprogram 0EKOJ Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu
- **Ministerstvo hospodárstva SR**

Prvok 0EKOJ01

v EUR

Položka	rozpočet r. 2017	čerpanie r. 2017
630-tovary a ďalšie služby	5 000	1 631
600- BV spolu	**5 000**	**1 631**

Prvok 0EKOJ03 Podporná infraštruktúra

v EUR

Položka	rozpočet r. 2017	čerpanie r. 2017
630-tovary a ďalšie služby	20 000	5 882
600- BV spolu	**20 000**	**5 882**

Výdavky v podprograme 0EKOJ boli použité na nákup výpočtovej techniky a softvéru.

11.3 Príjmy

v EUR

rozpočet r.2015	plnenie r.2015	rozpočet r.2016	plnenie r.2016	rozpočet r.2017	plnenie r.2017
1 743 000	1 871 691	1 639 920	1 763 797	1 550 572	1 594 041

Rozpočtové príjmy tvorili: v EUR

212 – Príjmy z vlastníctva	13 369,62
222 – Pokuty a penále	1 513 127,87
223 – Poplatky a platby z nepriemyselného predaja a služieb	51 134,74
292 – Z dobropisov	9 768,10

Podstatnú časť príjmov tvoria príjmy z pokút (94,9 %).
Príjmy z odhaľovania nebezpečnosti, nezhody a nekvality formou odberu vzoriek a ich posudzovania v skúšobných laboratóriách sú faktorom, ktorý má oporu v zákone č. 128/2002 Z. z., pretože zaväzuje SOI k fakturácii nákladov za rozbory nevyhovujúcich vzoriek tým subjektom, od ktorých boli vzorky odobraté.

Vývoj príjmov od r. 2010

v EUR

Rok	Rozpočet	Plnenie	% plnenia
2010	1 772 370	2 042 356	115,23
2011	1 424 000	1 459 374	102,48
2012	1 288 335	1 450 253	112,57
2013	1 594 000	1 699 783	106,64
2014	1 620 708	1 807 392	111,52
2015	1 743 000	1 871 690	107,38
2016	1 639 920	1 763 797	107,55
2017	1 550 572	1 594 041	102,80

12 Personálna činnosť

Na vývoj zamestnanosti v roku 2017 mali vplyv najmä:
- zmena situácie na trhu práce, kedy ponuka začala vysoko prevyšovať dopyt
- legislatívne zmeny – schválenie zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť 1. júna 2017.

Obidve tieto skutočnosti, mimoriadne negatívne, vplývali na plnenie záväzného ukazovateľa počtu zamestnancov v SOI. Napriek maximálnemu úsiliu vynaloženému pri vyhlasovaní a realizácii výberových konaní, sa v roku 2017 nepodarilo naplniť plánovaný stav zamestnancov.
Po 1. júni 2017 sa táto nepriaznivá situácia ešte prehĺbila. V dôsledku novej právnej úpravy, služobný úrad SOI už nemôže obsadzovať voľné štátnozamestnanecké miesta dočasnou štátnou službou bez výberových konaní ani v prípade, kedy ide o zastupovanie počas materskej dovolenky a rodičovskej dovolenky. Obsadzovanie miest v štátnej službe len prostredníctvom výberových konaní ako aj ich vyhlasovanie cez portál www.open.slovensko.sk, je zdĺhavé a nepružné. Táto situácia má priamy dopad na plnenie úloh SOI, ako kontrolného orgánu štátnej správy, ktorému v dôsledku legislatívnych zmien neustále pribúdajú nové kompetencie.

Výberové konania v roku 2017 prebiehali v dvoch etapách:

- do 31. mája 2017 podľa zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- po 1. júni 2017 podľa zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

V období od 1. januára do 31. mája 2017 bolo vyhlásených 51 výberových konaní, z ktorých bolo úspešných 33, čo predstavuje 64,7 %.
V období od 1. júna do 31. decembra 2017 bolo vyhlásených 40 výberových konaní, z ktorých bolo úspešných iba 15, čo predstavuje 37,5 %.

Počas roka 2017 SOI prijala do štátnozamestnaneckého pomeru a pracovného pomeru 40 zamestnancov a s 28 zamestnancami skončila štátnozamestnanecký pomer a pracovný pomer.

12.1 Vývoj zamestnanosti

Vývoj zamestnanosti v SOI za obdobie posledných štyroch rokov bol nasledovný:

Rok	***Počet zamestnancov***			
	Plánovaný	Priemerný evidenčný		***k 31.12.***
		prepočítaný	***vo fyzických osobách***	
2014	252/286*	266,44	267	284
2015	284	277,84	278	283
2016	294	281,03	281	285
2017	304**	286,31	287	286

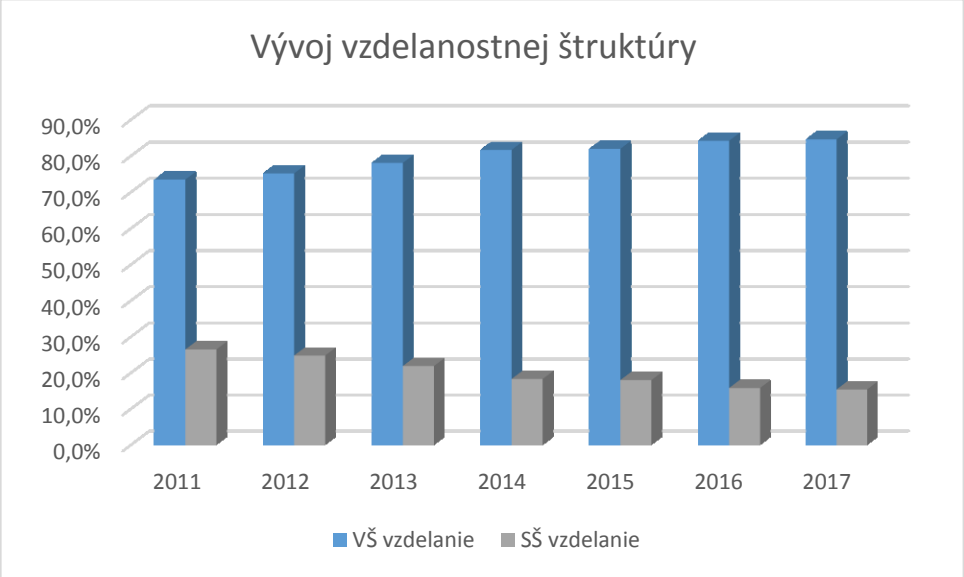
*/ V roku 2014 (od 01. 05. 2014) bol záväzný ukazovateľ zvýšený na základe listu MH SR č. 14811/2014-2110-26717 v dôsledku prechodu kompetencií Štátnej energetickej inšpekcie na Slovenskú obchodnú inšpekciu v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**/ v rokoch 2016 a 2017 bol záväzný ukazovateľ zvýšený o 10 zamestnancov. Išlo o zvýšenie počtu zamestnancov v nadväznosti na zákon č. . 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o ARS") a č. 387/2015 Z. z. o jednotnom informačnom systéme v cestnej doprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Rok/ štvrťrok 2017	*Priemerný evidenčný počet zamestnancov*		***Fyzický stav zamestnancov ku koncu štvrťroka***
	prepočítaný	***vo fyzických osobách***	
1.	282,27	283	282
2.	289,70	290	290
3.	288,96	287	287
4.	285,45	285	286

Vývoj vzdelanostnej štruktúry

Rok	***2015***	***%***	***2016***	***%***	***2017***	***%***
Vysokoškolské vzdelanie	232	82,0	240	84,2	242	84,6
Úplné stredné vzdelanie	51	18,0	45	15,8	44	15,4
SOI spolu	283	100	285	100	286	100



12.2 Prehlbovanie a zvyšovanie kvalifikácie

Prehlbovanie kvalifikácie sa uskutočňovalo rôznymi vzdelávacími formami t. j. seminármi, školeniami, kurzami, ktoré boli zabezpečované prostredníctvom vzdelávacích agentúr. Vedúcimi zamestnancami, metodikmi a služobne staršími zamestnancami SOI boli realizované inštruktáže, prednášky, koučingy, konzultácie.

I. Vzdelávanie v oblasti hlavnej činnosti SOI, realizované SOI a prostredníctvom autorizovaných osôb, MH SR, SIEA, a vzdelávacích agentúr		
Odborné školenie ku kontrole bezpečnosti zariadení na detských ihriskách	1	31
Odborný seminár – Karta bezpečnostných údajov a klasifikácia chemických látok a zmesí podľa GHS	1	1
Konferencia – Správa budov 2017	1	3
Odborné školenie – Energetický audit, vyregulovanie tepelných sústav a rozpočítavanie množstva tepla	1	33
Odborný seminár – Obnoviteľné zdroje energie	1	20
Konferencia – Členských družstiev SZBD Bratislava	1	6
Odborný seminár – Prevencia a eliminácia diskriminácie	1	1
Odborný seminár – Legislatívne pravidlá tvorby zákonov	1	2
II. Vzdelávanie zamestnancov v oblastiach potrebných pre kvalitný výkon práce		
Odborný seminár k novelám zákonov súvisiacich so mzdovou problematikou (zákon o dani z príjmov, zákon o sociálnom poistení,.....)	1	1
Odborný seminár k finančnej kontrole v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov	1	2
Odborný seminár – Cestovné náhrady	1	2
Odborné semináre k novelám zákona o verejnom obstarávaní	5	2
Odborný seminár k novele zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov	5	2
Odborný seminár k novele zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy	1	1

Odborný seminár – Exekučné konanie	1	2
Odborný seminár k novele zákona o ochrane osobných údajov a ochrana osobných údajov v pracovnoprávnych vzťahoch	2	2
Odborný seminár k novele zákona o slobodnom prístupe k informáciám a problémy aplikačnej praxe	2	2
Odborný seminár – k zákonu č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov	5	4
Odborný seminár – Sociálna politika zamestnávateľa a náhrada škody v aplikačnej praxi	1	1
Odborný seminár – Správa registratúry a správa dokumentov v zmysle zákona o e-Governmente	1	2
Odborný seminár Normalizovaná úprava písomností a jazyková kultúra	2	3
Obsluha nízkotlakových nádob a plynových zariadení	1	2
III. Vzdelávanie zamestnancov v oblasti informačných technológií		
Nástroje e-Governmentu a elektronické schránky na štátnu správa a samosprávu	1	2
Elektronické schránky v zmysle novely účinnej od 01. 11. 2017	3	28
IV. Adaptačné vzdelávanie Vzdelávanie podľa - § 16 zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe - § 163 zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe		 18 9
V. Vzdelávanie zamestnancov na základe zákona o štátnej službe		
Zvyšovanie kvalifikácie na získavanie osobitných kvalifikačných predpokladov k výkonu kontrolnej činnosti na vnútornom trhu SR v súlade s kompetenčným zákonom SOI č. 128/2002 Z. z. - podľa zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - podľa zákona č. 55/2017 Z. z. štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov		 5 19
Zvyšovanie kvalifikácie podľa zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe za účelom získania vyššieho vzdelania - 3 zamestnanci dosiahli vysokoškolské vzdelanie II. stupňa		3
Odborný kurz - Riadený osobný pohovor pri výberových konaniach	1	13
Odborný kurz - Mentoring	1	1
VI. Jazykové vzdelávanie Vzdelávanie v anglickom jazyku		15
VII. Vzdelávanie v komunikačných zručnostiach		
Odborný kurz - Ako byť sprostredkovateľom zmieru a dohody medzi ľuďmi	1	2
Odborný kurz - Mediačné techniky a komunikácia s problematickým spotrebiteľom, resp. predávajúcim pri alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov	1	10
IX. Vzdelávanie zamestnancov v oblasti bezpečnej prevádzky		
Preškolenie vodičov – referentov zo zákonov: č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 9/2009 Z. z. MV SR, ktorou sa vykonáva zákon o cestnej doprave v znení neskorších predpisov a zákona č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov		62

Odborný rast zamestnancov je zabezpečovaný kontinuálnym vzdelávaním, ktoré sa uskutočňuje adaptačným a kompetenčným vzdelávaním. Ide o systematické vzdelávanie s cieľom zdokonaľovania a dopĺňania požadovaných vedomostí a schopností, potrebných na vykonávanie štátnej služby.

12.3 Oblasť sociálnej starostlivosti o zamestnancov

Sociálna starostlivosť je zabezpečovaná predovšetkým zo zdrojov tvorby sociálneho fondu. V roku 2017 boli prostriedky fondu použité nasledovne:

v EUR

Oblasť použitia	Výška finančných prostriedkov
Príspevok na stravovanie	8 942,54
Príspevok na dopravu do zamestnania a späť	8 292,50
Sociálna výpomoc	2 300,00
Odmena pri životnom jubileu	1 300,00
Odmena pri pracovnom jubileu	4 500,00
Odmena pri odchode do dôchodku	200,00
Príspevok na regeneráciu pracovných síl	14 100,00

V rámci rekreačnej starostlivosti, počas letnej sezóny, boli poskytnuté rekreačné pobyty 17 zamestnancom a ich rodinným príslušníkom, ktorí strávili dovolenku v rekreačnej chate SOI v Nízkych Tatrách.

12.4 Prednášková činnosť

Aktivity SOI v oblasti zvyšovania povedomia odbornej a laickej verejnosti vo veci ochrany spotrebiteľa realizovala formou prednášok – ústredná riaditeľka SOI, vedúci zamestnanci ÚI SOI a zamestnanci inšpektorátov na základe požiadaviek Zväzu obchodu a cestovného ruchu SR, colných úradov, Európskej komisie DG Growth, Združenia bytových družstiev a energetikov, stredných odborných škôl a strednej umeleckej školy.

Témy prednášok:

- Angažovaní spotrebitelia, hrozba alebo príležitosť?,
- Výkon dozoru v tepelnej energetike,
- Ochrana spotrebiteľa a práva spotrebiteľov,
- Ochrana spotrebiteľa v oblasti obchodu a reštauračných služieb,
- Systém ochrany spotrebiteľa v SR a na trhu EÚ, postavenie a kompetencie SOI pri kontrolách, nebezpečné výrobky, systém RAPEX, reklamácie, predajné a prezentačné akcie, cestovné kancelárie, bezpečné nakupovanie cez internet a uplatnenie reklamácie pri nákupe výrobkov cez internet ako aj v kamennom obchode, predaj na jarmokoch a trhových miestach a pod.,
- Kontrola hračiek vstupujúcich na jednotný trh EÚ,
- Systémy, komponenty a samostatné jednotky,
- Elektro + stroje,
- Kontrola textilných výrobkov a napodobnenín potravín,
- Kontrola technických požiadaviek stavebných výrobkov,
- Systém Rapex,
- Telefonický dotazník k uplatňovaniu Nariadenia EP a R (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh.

12.5 Aktivity v odborných komisiách

Odborní zamestnanci ÚI SOI a inšpektorátov SOI pre jednotlivé kraje aktívne pracovali ako členovia nasledovných komisií, rád a výborov:

- Členstvo v pracovnej skupine ADCO v komodite elektrotechnické výrobky, hračky, stavebné výrobky, rekreačné plavidlá, pyrotechnické výrobky,
- Členstvo vo výkonnom orgáne na udeľovanie licencií používania modrej značky „Kvalita z našich regiónov“,
- Členstvo v komisii pre koordináciu podpory biopalív, zriadenej Ministerstvom hospodárstva SR,
- Členstvo v pracovnej skupine EK, zameranej na spoluprácu pri praktickej aplikácii práv osôb v autobusovej, vodnej a leteckej doprave.

Metodici Odboru ochrany spotrebiteľa ÚI SOI sa aktívne zúčastnili na pracovných skupinách a ďalších projektoch EÚ:

- Aktívna účasť na projektoch REF-6 zameraných na chemické látky.
- Konferencia Fóra - presadzovanie národných princípov nariadení REACH – registrácie, hodnotení, autorizácií a obmedzovaní chemických látok; CLP – klasifikácia, označovanie a balenie chemických látok a zmesí).
- Pracovný seminár REACH (so zameraním na colné otázky).
- Konferencia Biocídnej presadzovacej skupiny (BEG) – presadzovanie národných princípov nariadenia BPR – sprístupňovanie biocídnych výrobkov na trh a ich používanie.

13 Celkové zhodnotenie kontrolnej činnosti

V hodnotenom období SOI vykonala 16 846 kontrol. Z celkového počtu vykonaných kontrol je viac ako 30 % s negatívnymi zisteniami, a to najmä v oblasti ekonomických záujmov spotrebiteľa, kde porušovanie zákona narastá uplatňovaním rôznych nekalých obchodných praktík a častým výskytom neprijateľných podmienok v spotrebiteľských zmluvách. Pretrvávajú problémy najmä so zmluvami uzatvorenými na diaľku.
Tento stav kopíruje situáciu na celom jednotnom trhu Únie, nakoľko najfrekventovanejšie zostávajú počas celého obdobia spolupráce podľa nariadenia 2006/2004 žiadosti o vynucovacie opatrenia podľa Smernice Európskeho parlamentu a rady 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu a od minulého roka je ďalšou problematickou oblasťou porušovanie povinností spadajúcich do rámca Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ o právach spotrebiteľov.

Pri výkone následných kontrol sa percento kontrol bez zistení dlhodobo udržuje nad hranicou 80 % (v roku 2017 ide o 82 % kontrol bez zistení).

Situácia v oblasti bezpečnosti výrobkov sa v priebehu posledných rokov výrazne zlepšila. Pokým v rokoch 2007 – 2008 sa zistenia pohybovali na úrovni viac ako 190 nebezpečných výrobkov, v posledných štyroch rokoch sa zistenia pohybujú v priemere 60 - 80 zistených nebezpečných výrobkov. V roku 2017 sme dokonca zaznamenali 76 nebezpečných výrobkov na národnom trhu a 1 výrobok bol zachytený pri dovoze a neprepustený do režimu voľný obeh. Aj v tomto roku vedie **sortimentná skupina hračiek,** i keď oproti roku 2016 sme zaznamenali pokles výskytu na úroveň **39 %** (zo 79 %). Toto však odráža aj fakt, že SOI od roku 2014 pristúpila k rozsiahlejším kontrolným akciám a zamerala sa na sortimentné skupiny

hračiek, ktoré v predchádzajúcich obdobiach vykazovali zvýšenú mieru nebezpečnosti, a to najmä na hračky vyrobené z mäkčeného PVC a hračky určené pre deti do 36 mesiacov. V roku 2017 bol pri hračkách zaznamenaný **najvyšší výskyt rizika chemického – obsah ftalátov a hliníka.**
Za zistené nedostatky bol pozastavený predaj nepotravinového tovaru v hodnote takmer 1,5 mil. EUR. V sortimentnej skupine náhradných dielov a príslušenstva automobilov bola pozastávka v hodnote 566 tis. EUR, čo predstavuje približne 38 % z celkovej pozastávky.

Oblasť tzv. predraženia nákupov pre spotrebiteľa prestáva byť na našom trhu problémom, pretože výsledky dlhodobo preukazujú veľmi ojedinelé porušovanie zákona v tejto oblasti. Z celkového počtu kontrolných nákupov (9 028) bolo zistené predraženie v 244 prípadoch, t. j. 2,70 %.

V roku 2017 SOI zaevidovala **9 957 podnetov** a žiadostí o radu. Nespočetné množstvo rád je poskytovaných telefonicky a písomne. Z celkového počtu prešetrených podnetov bolo 44,58 % opodstatnených.
Neustále pretrváva nespokojnosť spotrebiteľov s nedodržaním zákonného postupu pri vybavovaní reklamácií (najmä v sortimente obuv), neinformovanie o možnosti odstúpenia od zmluvy pri predaji tovaru na diaľku, neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, vyúčtovanie za služby spojené s bývaním, nekalé obchodné praktiky, klamanie spotrebiteľa, nevydávanie dokladu o kúpe a pod.

V roku 2017 bolo uložených **3 745** peňažných sankcií v hodnote 2,5 mil. EUR. Priemerná výška uloženej peňažnej sankcie za inšpektorát SOI je 665 EUR.

V oblasti marenia výkonu kontroly zo strany podnikateľských subjektov bolo uložených o 11 pokút menej oproti roku 2016, t. j. **136** pokút v hodnote **218 232** EUR. SOI využíva všetky zákonné oprávnenia na podávanie návrhov na zrušenie, prípadne na pozastavenie živnostenského oprávnenia aj z dôvodu marenia výkonu kontroly.

V sledovanom období bolo podaných 17 návrhov na zrušenie, resp. pozastavenie živnostenského oprávnenia.

Príloha 1

Zoznam platných právnych predpisov, ktoré upravujú pôsobnosť a kompetencie Slovenskej obchodnej inšpekcie

Zákony:

- Zákon č. 128/2002 Z. z. **o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 250/2007 Z. z. **o ochrane spotrebiteľa** a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení
- Zákon č. 18/1996 Z. z. **o cenách** v platnom znení
- Zákon č. 147/2001 Z. z. **o reklame** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 377/2004 Z. z. **o ochrane nefajčiarov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 89/2016 Z. z. **o výrobe, označovaní a predaji tabakových výrobkov a súvisiacich výrobkov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 178/1998 Z. z. **o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach** v platnom znení
- Zákon č. 264/1999 Z. z. **o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody** v platnom znení
- Zákon č. 133/2013 Z. z. **o stavebných výrobkoch** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 79/2015 Z. z**. o odpadoch** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 346/2013 Z. z. **o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických zariadeniach a elektronických zariadeniach** a ktorým sa mení zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 281/2001 Z. z. **o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr** a o zmene a doplnení Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov v platnom znení
- Zákon č. 161/2011 Z. z. **o ochrane spotrebiteľa pri poskytovaní niektorých služieb cestovného ruchu** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (Timesharing)
- Zákon č. 218/2013 Z. z. **o núdzových zásobách ropy a ropných výrobkov a o riešení stavu ropnej núdze** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 67/2010 Z. z. **o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 319/2013 Z. z. **o pôsobnosti orgánov štátnej správy pre sprístupňovanie biocídnych výrobkov na trh a ich používanie** a o zmene a doplnení niektorých zákonov (biocídny zákon)
- Zákon č. 22/2004 Z. z. **o elektronickom obchode** a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 659/2007 Z. z. **o zavedení meny euro v Slovenskej republike** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 725/2004 Z. z. **o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 514/2009 Z. z. **o doprave na dráhach** v platnom znení
- Zákon č. 646/2005 Z. z. **o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti** a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov

- Zákon č. 343/2007 Z. z. **o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 40/2015 Z. z. **o audiovízii** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 182/1993 Z. z. **o vlastníctve bytov a nebytových priestorov** v platnom znení
- Zákon č. 136/2010 Z. z. **o službách na vnútornom trhu** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 78/2012 Z. z. **o bezpečnosti hračiek** a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 529/2010 Z. z. **o environmentálnom navrhovaní a používaní výrobkov** v platnom znení (zákon o ekodizajne),
- Zákon č. 182/2011 Z. z. **o štítkovaní energeticky významných výrobkov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 56/2012 Z. z. **o cestnej doprave** v platnom znení
- Zákon č. 139/1998 Z. z. **o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch** v platnom znení
- Zákon č. 102/2014 Z. z. **o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 251/2012 Z. z. **o energetike** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 657/2004 Z. z. **o tepelnej energetike** v platnom znení
- Zákon č. 555/2005 Z. z. **o energetickej hospodárnosti budov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 321/2014 Z. z. **o energetickej efektívnosti** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 309/2009 Z. z. **o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Zákon č. 314/2012 Z. z. **o pravidelnej kontrole vykurovacích systémov a klimatizačných systémov** a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 391/2015 Z. z. **o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 144/2013 Z. z. **o obchodovaní s určenými výrobkami, ktorých držba sa obmedzuje z bezpečnostných dôvodov** a ktorým sa mení zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES):

- Nariadenie EP a R (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú **spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov,** a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 **o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 **o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 2006/2004 z 27. októbra 2004 **o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za vynucovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa,** zmenené a doplnené Nariadením EP a R č. 954/2011
- Nariadenie EP a R č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú **požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh,** a ktorým sa zrušuje Nariadenie (EHS) č. 339/93

- Nariadenie EP a R (ES) č. 764/2008, ktorým sa ustanovujú **postupy týkajúce sa uplatňovania určitých vnútroštátnych technických pravidiel na výrobky, ktoré sú v súlade s právnymi predpismi uvedené na trh v inom členskom štáte,** a ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 3052/95/ES
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 **o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry**, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1222/2009 z 25. novembra 2009 **o označovaní pneumatík vzhľadom na palivovú úspornosť a iné základné parametre**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1272/2008 **o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí**, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45 ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (CLP)
- Nariadenie EP a R (ES) č. 648/2004 z 31. marca 2004 **o detergentoch**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 649/2012 zo 4. júla 2012 **o vývoze a dovoze nebezpečných chemikálií**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 **o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením**, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica EP a R 96/73/ES a 2008/121/ES
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 528/2012 z 22. mája 2012 **o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 1371/2007 z 23. októbra 2007 **o právach a povinnostiach cestujúcich v železničnej preprave**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011, **o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave** a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 **o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, **ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh, a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 z 13. júla 2009 **o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie EP a R (ES) 1369/2017 zo 4. júla 2017, **ktorým sa stanovuje rámec pre energetické označovanie a zrušuje smernica 2010/30/EÚ**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 425/2016 z 9. marca 2016 **o osobných ochranných prostriedkoch a o zrušení smernice Rady 89/686/EHS**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 78/2009 zo 14. januára 2009 **o typovom schvaľovaní motorových vozidiel s ohľadom na ochranu chodcov a iných zraniteľných účastníkov cestnej premávky, o zmene a doplnení smernice 2007/46/ES a o zrušení smerníc 2003/102/ES a 2005/66/ES**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 79/2009 zo 14. januára 2009 **o typovom schvaľovaní motorových vozidiel na vodíkový pohon, ktorým sa mení a dopĺňa smernica 2007/46/ES**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 540/2014 zo 16. apríla 2014 **o hladine zvuku motorových vozidiel a o náhradných systémoch tlmenia hluku a o zmene smernice 2007/46/ES a o zrušení smernice 70/157/EHS**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 595/2009 z 18. júna 2009 **o typovom schvaľovaní motorových vozidiel a motorov s ohľadom na emisie z ťažkých úžitkových vozidiel (Euro VI) a o prístupe k informáciám o oprave a údržbe vozidiel,** a ktorým sa mení

a dopĺňa nariadenie (ES) č. 715/2007 a smernica 2007/46/ES a zrušujú smernice 80/1269/EHS, 2005/55/ES a 2005/78/ES

- Nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 z 13. júla 2009 **o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie EP a R (ES) č. 715/2007 z 20. júna 2007 **o typovom schvaľovaní motorových vozidiel so zreteľom na emisie ľahkých osobných a úžitkových vozidiel (Euro 5 a Euro 6) a o prístupe k informáciám o opravách a údržbe vozidiel**
- Nariadenie EP a R (EÚ) 2015/758 z 29. apríla 2015 **o požiadavkách typového schválenia pri zavádzaní palubného systému eCall využívajúceho službu tiesňovej linky 112** a o zmene smernice 2007/46/ES
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013 z 5. februára 2013 **o schvaľovaní poľnohospodárskych a lesných vozidiel a o dohľade nad trhom s týmito vozidlami**
- Nariadenie EP a R (EÚ) č. 168/2013 z 15. januára 2013 **o schvaľovaní a dohľade nad trhom dvoj- alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek**

Rozhodnutie EP a R:

- Rozhodnutie EP a R č. 768/2008/ES z 9. júla 2008 **o spoločnom rámci na uvádzanie výrobkov na trh** a o zrušení rozhodnutia 93/465/EHS
- Rozhodnutie Komisie 2013/121/EÚ **o požiadavkách na bezpečnosť, ktoré musia spĺňať európske normy pre určité detské stoličky** podľa smernice EP a R 2001/95/ES o všeobecnej bezpečnosti výrobkov

Nariadenia Komisie (ES):

- Nariadenie Komisie (ES) č. 1275/2008 zo 17. decembra 2008, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES, pokiaľ ide o požiadavky na **ekodizajn elektrických a elektronických zariadení v domácnosti a kancelárskych zariadení v súvislosti so spotrebou elektrickej energie v stave pohotovosti a vo vypnutom stave**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 107/2009 zo 4. februára 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES, pokiaľ ide o **požiadavky na ekodizajn jednoduchých set-top boxov**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 244/2009 z 18. marca 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES **v súvislosti s požiadavkami na ekodizajn nesmerových svetelných zdrojov pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 245/2009 z 18. marca 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES v súvislosti **s požiadavkami na ekodizajn žiariviek bez zabudovaného predradníka, výbojok s vysokou svietivosťou a predradníkov a svietidiel, ktoré sú schopné ovládať takéto svetelné zdroje** a ktorým sa ruší smernica EP a R 2000/55/ES
- Nariadenie Komisie (ES) č. 278/2009 zo 6. apríla 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES, pokiaľ ide o požiadavky na **ekodizajn v prípade spotreby elektrickej energie externých zdrojov napájania v stave bez záťaže a ich priemernej účinnosti v aktívnom režime**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 641/2009 z 22. júla 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES, pokiaľ ide o požiadavky na **ekodizajn bezupchávkových samostatných obehových čerpadiel a bezupchávkových obehových čerpadiel integrovaných vo výrobkoch**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 642/2009 z 22. júla 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES **o požiadavkách na ekodizajn televízorov**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 643/2009 z 22. júla 2009, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2005/32/ES o požiadavkách na **ekodizajn chladiacich spotrebičov pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 859/2009 z 18. septembra 2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 244/2009 v súvislosti s požiadavkami na **ekodizajn ultrafialového žiarenia nesmerových svetelných zdrojov pre domácnosť**

- Nariadenie Komisie (ES) č. 1451/2007 zo 4. decembra 2007 **o druhej fáze desaťročného pracovného programu uvedeného v článku 16 ods. 2 smernice EP a R 98/8/ES o uvádzaní biocídnych výrobkov na trh**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1015/2010 z 10. novembra 2010, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn práčok pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1016/2010 z 10. novembra 2010, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn umývačiek riadu pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 206/2012 zo 6. marca 2012, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn klimatizátorov a pohodových ventilátorov**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 547/2012 z 25. júna 2012, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn vodných čerpadiel**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 932/2012 z 3. októbra 2012, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn bubnových sušičiek pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1194/2012 z 12. decembra 2012, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn smerových svetelných zdrojov, svetelných zdrojov LED a súvisiaceho vybavenia**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 617/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn počítačov a počítačových serverov**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 666/2013 z 8. júla 2013, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn vysávačov**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 813/2013 z 2. augusta 2013, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn tepelných zdrojov na vykurovanie priestoru a kombinovaných tepelných zdrojov**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 814/2013 z 2. augusta 2013, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn ohrievačov vody a zásobníkov teplej vody**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 801/2013 z 22. augusta 2013, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1275/2008, pokiaľ ide o požiadavky na **ekodizajn elektrických a elektronických zariadení v domácnosti a kancelárskych zariadení v súvislosti so spotrebou elektrickej energie v stave pohotovosti a vo vypnutom stave, a ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 642/2009 o požiadavkách na ekodizajn televízorov**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 66/2014 zo 14. januára 2014, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn rúr na pečenie, varných dosiek a odsávačov pár pre domácnosť**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1253/2014 zo 7. júla 2014, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o ekodizajn vetracích jednotiek,**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1188/2015 z 28. apríla 2015, ktorým sa vykonáva smernica EP a R 2009/125/ES, pokiaľ ide **o požiadavky na ekodizajn lokálnych ohrievačov priestoru**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 19/2011 z 11. januára 2011 týkajúce sa **požiadaviek na typové schválenie povinného štítku výrobcu a identifikačného čísla motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách na typové schválenie motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá z hľadiska všeobecnej bezpečnosti**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 65/2012 z 24. januára 2012, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o ukazovatele radenia prevodových stupňov, a ktorým sa mení a dopĺňa smernica EP a R 2007/46/ES**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 109/2011 z 27. januára 2011, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o požiadavky na typové schválenie**

určitých kategórií motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel vzhľadom na systémy zabraňujúce rozstreku

- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 130/2012 z 15. februára 2012 **o požiadavkách typového schvaľovania motorových vozidiel, pokiaľ ide o vstup do vozidla a jeho manévrovateľnosť, ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (EÚ) 2015/166 z 3. februára 2015, **ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o zahrnutie osobitných postupov, metód posudzovania a technických požiadaviek, a ktorým sa mení smernica EP a R 2007/46/ES a nariadenia Komisie (EÚ) č. 1003/2010, (EÚ) č. 109/2011 a (EÚ) č. 458/2011**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 347/2012 zo 16. apríla 2012, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 s ohľadom na požiadavky typového schvaľovania určitých kategórií motorových vozidiel týkajúce sa systémov zdokonaleného núdzového brzdenia (AEBS)**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 351/2012 z 23. apríla 2012, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o požiadavky typového schvaľovania na montáž systémov výstrahy pred vybočením z jazdného pruhu v motorových vozidlách**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 406/2010 z 26. apríla 2010, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 79/2009 o typovom schvaľovaní motorových vozidiel na vodíkový pohon**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 407/2011 z 27. apríla 2011, **ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o zahrnutie určitých predpisov Európskej hospodárskej komisie OSN týkajúcich sa typového schvaľovania motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 458/2011 z 12. mája 2011 **o požiadavkách na typové schválenie motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel z hľadiska montáže ich pneumatík, ktorým sa zároveň vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách na typové schválenie motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá z hľadiska všeobecnej bezpečnosti**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 582/2011 z 25. mája 2011, **ktorým sa vykonáva, mení a dopĺňa nariadenie EP a R (ES) č. 595/2009 vzhľadom na emisie z ťažkých úžitkových vozidiel (Euro VI), a ktorým sa menia a dopĺňajú prílohy I a III k smernici EP a R 2007/46/ES**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 631/2009 z 22. júla 2009, **ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na vykonávanie prílohy I k nariadeniu EP a R (ES) č. 78/2009 o typovom schvaľovaní motorových vozidiel v súvislosti s ochranou chodcov a iných zraniteľných účastníkov cestnej premávky, ktorým sa mení a dopĺňa smernica 2007/46/ES a zrušujú sa smernice 2003/102/ES a 2005/66/ES**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 672/2010 z 27. júla 2010 **týkajúce sa požiadaviek typového schvaľovania na systémy odmrazovania a odhmlievania čelného skla určitých motorových vozidiel a ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (ES) č. 692/2008 z 18. júla 2008, **ktorým sa vykonáva, mení a dopĺňa nariadenie EP a R (ES) č. 715/2007 o typovom schvaľovaní motorových vozidiel so zreteľom na emisie ľahkých osobných a úžitkových vozidiel (Euro 5 a Euro 6) a o prístupe k informáciám o opravách a údržbe vozidiel**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1003/2010 z 8. novembra 2010 **o požiadavkách typového schvaľovania miesta na montáž a upevnenie zadných tabuliek s evidenčným číslom**

na motorové vozidlá a ich prípojné vozidlá, a ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá (Ú. v. EÚ L 291, 9.11.2010) v znení

- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1005/2010 z 8. novembra 2010 **týkajúce sa požiadaviek typového schvaľovania vlečných zariadení motorových vozidiel, a ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1008/2010 z 9. novembra 2010 **týkajúce sa požiadaviek typového schvaľovania systémov stierania a ostrekovania čelného skla určitých motorových vozidiel a ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1009/2010 z 9. novembra 2010 **o požiadavkách typového schvaľovania krytov kolies určitých motorových vozidiel, a ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009 o požiadavkách typového schvaľovania na všeobecnú bezpečnosť motorových vozidiel, ich prípojných vozidiel a systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1230/2012 z 12. decembra 2012, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (ES) č. 661/2009, pokiaľ ide o požiadavky na typové schválenie v prípade hmotností a rozmerov motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, a mení a dopĺňa smernica EP a R 2007/46/ES**

Delegované nariadenia Komisie (EÚ):

- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1059/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o **označovanie umývačiek riadu pre domácnosť energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1060/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o **označovanie chladiacich spotrebičov pre domácnosť energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1061/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o **označovanie práčok pre domácnosť energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1062/2010 z 28. septembra 2010, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o **označovanie televízorov energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 626/2011 zo 4. mája 2011, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide o **označovanie klimatizátorov energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 392/2012 z 1. marca 2012, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie bubnových sušičiek pre domácnosť energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 874/2012 z 12. júla 2012, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie elektrických svetelných zdrojov a svietidiel energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 665/2013 z 3. mája 2013, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie vysávačov štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 811/2013 z 18. februára 2013, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie tepelných zdrojov na vykurovanie priestoru, kombinovaných tepelných zdrojov, zostáv zložených z**

tepelného zdroja na vykurovanie priestoru, regulátora teploty a solárneho zariadenia a zostáv zložených z kombinovaného tepelného zdroja, regulátora teploty a solárneho zariadenia energetickými štítkami

- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 812/2013 z 18. februára 2013, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie ohrievačov vody, zásobníkov teplej vody a zostáv zložených z ohrievača vody a solárneho zariadenia energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 518/2014 z 5. marca 2014, ktorým sa menia delegované nariadenia Komisie (EÚ) č. 1059/2010, (EÚ) č. 1060/2010, (EÚ) č. 1061/2010, (EÚ) č. 1062/2010, (EÚ) č. 626/2011, (EÚ) č. 392/2012, (EÚ) č. 874/2012, (EÚ) č. 665/2013, (EÚ) č. 811/2013 a (EÚ) č. 812/2013, **pokiaľ ide o označovanie energeticky významných výrobkov na internete štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 65/2014 z 1. októbra 2013, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie rúr na pečenie a odsávačov pár pre domácnosť energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1254/2014 z 11. júla 2014, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie vetracích jednotiek pre bytové priestory energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1186/2015 z 24. apríla 2015, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie lokálnych ohrievačov priestoru energetickými štítkami**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1187/2015 z 27. apríla 2015, ktorým sa dopĺňa smernica EP a R 2010/30/EÚ, pokiaľ ide **o označovanie kotlov na tuhé palivo a zostáv kotla na tuhé palivo, doplnkových ohrievačov, regulátorov teploty a solárnych zariadení energetickými štítkami**
- Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 1062/2013 z 30. októbra 2013 **o formáte európskeho technického posúdenia pre stavebné výrobky**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 157/2014 z 30. októbra 2013 **o podmienkach, za ktorých možno sprístupniť vyhlásenie o parametroch stavebných výrobkov na internetovej stránke**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 568/2014 z 18. februára 2014, ktorým sa mení príloha V k nariadeniu EP a R (EÚ) č. 305/2011, pokiaľ ide **o posudzovanie a overovanie nemennosti parametrov stavebných výrobkov**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 574/2014 z 25. februára 2014, ktorým sa mení príloha III k nariadeniu EP a R (EÚ) **o vzore, ktorý sa použije na vypracovanie vyhlásenia o parametroch pre stavebné výrobky**
- Delegované nariadenie komisie (EÚ) č. 1291/2014 zo 16. júla 2014 **o podmienkach klasifikácie, bez skúšania, dosiek na báze dreva podľa normy EN 13986, ako aj vnútorných a vonkajších obkladov stien a stropov z rastlého dreva podľa normy EN 14915, pokiaľ ide o ich schopnosť požiarnej ochrany, ak sa používajú na obklady stien a stropov**
- Delegované nariadenie komisie (EÚ) č. 1292/2014 zo 17. júla 2014 **o podmienkach klasifikácie reakcie na oheň bez skúšok v prípade určitých drevených podlahovín bez náteru podľa normy EN 14342**
- Delegované nariadenie komisie (EÚ) č. 1293/2014 zo 17. júla 2014 **o podmienkach klasifikácie bez skúšania v prípade kovových nosičov omietky a okrajových líšt na vnútorné omietky, na ktoré sa vzťahuje harmonizovaná norma EN 13658-1, kovových nosičov omietky a okrajových líšt na vonkajšie omietky, na ktoré sa vzťahuje harmonizovaná norma EN 13658-2, a pomocných a prídavných kovových profilov, na ktoré sa vzťahuje harmonizovaná norma EN14353, pokiaľ ide o ich reakciu na oheň**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2016/364 z 1. júla 2015 **o klasifikácii reakcie stavebných výrobkov na oheň** podľa nariadenia EP a R (EÚ) č. 305/2011
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 1227/2017 z 20. marca 2017 **o podmienkach klasifikácie bez skúšania lepených laminátových drevených výrobkov, na ktoré sa**

vzťahuje harmonizovaná norma EN 14080, a výrobkov z konštrukčného masívneho dreva s klinovým spojom, na ktoré sa vzťahuje harmonizovaná norma EN 15497, pokiaľ ide o ich reakciu na oheň, a ktorým sa mení rozhodnutie 2005/610/ES

- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 1475/2017 z 26. januára 2017 **o klasifikácii parametrov keramických škridiel z hľadiska mrazuvzdornosti** v súlade s normou EN 1304 podľa nariadenia EP a R (EÚ) č. 305/2011
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 1322/2014 z 19. septembra 2014, **ktorým sa dopĺňa a mení nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013, pokiaľ ide o konštrukciu vozidla a všeobecné požiadavky na schvaľovanie poľnohospodárskych a lesných vozidiel**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/68 z 15. októbra 2014, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013, pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa brzdenia vozidiel na účely typového schválenia poľnohospodárskych a lesných vozidiel**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/96 z 1. októbra 2014, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013, pokiaľ ide o požiadavky na environmentálne vlastnosti vozidiel a výkon pohonnej jednotky poľnohospodárskych a lesných vozidiel**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/208 z 8. decembra 2014, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013, pokiaľ ide o požiadavky na funkčnú bezpečnosť vozidiel na účely typového schválenia poľnohospodárskych a lesných vozidiel**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 134/2014 zo 16. decembra 2013, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 168/2013, pokiaľ ide o požiadavky na environmentálne vlastnosti a výkon pohonnej jednotky dvoj- alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek, a ktorým sa mení jeho príloha V**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 44/2014 z 21. novembra 2013, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 168/2013, pokiaľ ide o konštrukciu vozidla a všeobecné požiadavky na schvaľovanie dvoj- alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek**
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 3/2014 z 24. októbra 2013, **ktorým sa dopĺňa nariadenie EP a R (EÚ) č. 168/2013, pokiaľ ide o požiadavky na funkčnú bezpečnosť vozidiel pre schválenie dvoj- alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek**

Vykonávacie nariadenia Komisie (EÚ):

- Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/504 z 11. marca 2015, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (EÚ) č. 167/2013, pokiaľ ide o administratívne požiadavky na účely typového schválenia poľnohospodárskych a lesných vozidiel a dohľadu nad trhom s týmito vozidlami**
- Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 901/2014 z 18. júla 2014, **ktorým sa vykonáva nariadenie EP a R (EÚ) č. 168/2013, pokiaľ ide o administratívne požiadavky týkajúce sa schvaľovania a dohľadu nad trhom dvoj- alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek**

Nariadenia vlády SR:

- Nariadenie vlády SR č. 418/2013 Z. z., ktorým sa zrušuje nariadenie vlády SR č. 336/2011 Z. z., ktorým sa vydáva **zoznam účinných látok vyhovujúcich na zaradenie do biocídnych výrobkov a zoznam účinných látok s nízkym rizikom vyhovujúcich na zaradenie do biocídnych výrobkov s nízkym rizikom** v znení neskorších predpisov
- Nariadenie vlády SR č. 404/2007 Z. z. **o všeobecnej bezpečnosti výrobkov**
- Nariadenie vlády SR č. 384/2004 Z. z. **o dostupnosti spotrebiteľských informácií o spotrebe paliva a o emisiách CO_2 pri predaji a leasingu nových automobilov**
- Nariadenie vlády SR č. 436/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch **posudzovania zhody na strojové zariadenia**
- Nariadenie vlády SR č. 148/2016 Z. z. **o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu**
- Nariadenie vlády SR č. 127/2016 Z. z. **o elektromagnetickej kompatibilite**

- Nariadenie vlády SR č. 193/2016 Z. z. **o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu**
- Nariadenie vlády SR č. 349/2010 Z. z., **ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na prostriedky ľudovej zábavy, zariadenia detských ihrísk a športovo-rekreačné zariadenia**
- Nariadenie vlády SR č. 393/1999 Z. z., ktorým sa ustanovujú **podrobnosti o technických požiadavkách na spotrebiče plynných palív**
- Nariadenie vlády SR č. 35/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch **posudzovania zhody na osobné ochranné prostriedky**
- Nariadenie vlády SR č. 234/2015 Z. z. **o sprístupňovaní jednoduchých tlakových nádob na trhu**
- Nariadenie vlády SR č. 1/2016 Z. z. **o sprístupňovaní tlakových zariadení na trhu**
- Nariadenie vlády č. 77/2016 Z. z. **o sprístupňovaní rekreačných plavidiel a vodných skútrov na trhu**
- Nariadenie vlády SR č. 236/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti **o technických požiadavkách na účinnosť teplovodných kotlov spaľujúcich kvapalné palivá alebo plynné palivá a o postupoch posudzovania ich zhody**
- Nariadenie vlády SR č. 70/2015 Z. z. **o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu**
- Nariadenie vlády SR č. 222/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti **o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody emisií hluku zariadení používaných vo vonkajšom priestore**
- Nariadenie vlády SR č. 448/2004 Z. z., **ktorým sa ustanovujú podrobnosti označovania krištáľového skla a metódy skúšania jeho zloženia**
- Nariadenie vlády SR č. 46/2009 Z. z., ktorým sa ustanovujú **požiadavky na aerosólové rozprašovače**
- Nariadenie vlády SR č. 177/2002 Z, z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti **o označovaní hluku na spotrebičoch pre domácnosť**
- Nariadenie vlády SR č. 210/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú **podrobnosti označovania kombinovaných práčok so sušičkou pre domácnosť energetickým štítkom**
- Nariadenie vlády SR č. 236/2005 Z. z. **o výkone zdrojov tepla na vykurovanie priestorov a prípravu teplej úžitkovej vody v nepriemyselných budovách**
- Nariadenie vlády SR č. 113/2008 Z. z. **o dodatočnej montáži zrkadiel na nákladné vozidlá určitých kategórií**
- Nariadenie vlády SR č. 140/2009 Z. z., **ktorým sa ustanovujú podrobnosti o typovom schvaľovaní motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá**
- Nariadenie vlády SR č. 154/2006 Z. z. **o používaní zariadení obmedzujúcich rýchlosť určitých kategórií motorových vozidiel**
- Nariadenie vlády SR č. 309/2006 Z. z. **o technických požiadavkách na výfukové systémy a o prípustnej hladine hluku motorových vozidiel**
- Nariadenie vlády SR č. 34/2010 Z. z. **o technických požiadavkách na vozidlá vzhľadom na ich opätovnú využiteľnosť, recyklovateľnosť a zužitkovateľnosť**
- Nariadenie vlády SR č. 349/2009 Z. z. **o najväčších prípustných rozmeroch vozidiel a jazdných súprav, najväčších prípustných hmotnostiach vozidiel a jazdných súprav, ďalších technických požiadavkách na vozidlá a jazdné súpravy v súvislosti s hmotnosťami a rozmermi a o označovaní vozidiel a jazdných súprav**
- Nariadenie vlády SR č. 406/2005 Z. z. **o technických požiadavkách na hĺbku dezénu jazdnej plochy pneumatík určitých kategórií motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Nariadenie vlády SR č. 655/2007 Z. z. **o technických požiadavkách na zníženie emisií z klimatizačných systémov v motorových vozidlách**

Vyhlášky:

- Vyhláška MH SR č. 277/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú **klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried**
- Vyhláška MH SR č. 84/2008 Z. z. **o označovaní materiálov použitých v hlavných častiach obuvi**
- Vyhláška MH SR č. 151/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje **postup pri predchádzaní vzniku a odstraňovaní následkov stavu núdze v tepelnej energetike**
- Vyhláška MH SR č. 152/2005 Z. z. **o určenom čase a o určenej kvalite dodávky tepla pre konečného spotrebiteľa**
- Vyhláška MH SR č. 159/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje **rozsah odbornej prípravy a požadovaných vedomostí pre skúšky odbornej spôsobilosti, podrobnosti o zriaďovaní a činnosti skúšobných komisií a obsah osvedčenia o odbornej spôsobilosti**
- Vyhláška MH SR č. 599/2009 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona **o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby**
- Vyhláška MH SR č. 372/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje **spôsob výpočtu ročnej výroby tepla pri výrobe elektriny spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou**
- Vyhláška MH SR č. 373/2011 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 309/2009 Z. z. **o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby**
- Vyhláška MH SR č. 133/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje **rozsah odbornej prípravy, rozsah skúšky, podrobnosti o zriaďovaní a činnosti skúšobných komisií a obsah osvedčenia pre inštalatérov**
- Vyhláška MH SR č. 422/2012 Z. z. ktorou sa ustanovuje **postup pri pravidelnej kontrole vykurovacieho systému, rozšírenej kontrole vykurovacieho systému a pri pravidelnej kontrole klimatizačného systému**
- Vyhláška MH SR č. 225/2013 Z. z**.,** ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. **o bezpečnosti hračiek** a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 140/2013 Z. z.
- Vyhláška MH SR č. 226/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú **podrobnosti o rozsahu aktualizačnej odbornej prípravy**
- Vyhláška MH SR č. 416/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti **o postupe pri uplatňovaní obmedzujúcich opatrení pri stave núdze a o opatreniach zameraných na odstránenie stavu núdze v elektroenergetike a podrobnosti o postupe pri vyhlasovaní krízovej situácie a jej úrovne, o vyhlasovaní obmedzujúcich opatrení v plynárenstve pre jednotlivé kategórie odberateľov plynu, o opatreniach zameraných na odstránenie krízovej situácie a o spôsobe určenia obmedzujúcich opatrení v plynárenstve a opatrení zameraných na odstránenie krízovej situácie**
- Vyhláška MDVRR SR č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje **zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov**
- Vyhláška MDVRR SR č. 177/2016 Z. z., ktorou sa **mení a dopĺňa vyhláška MDVRR č. 162/2013, ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov**
- Vyhláška MDVRR SR č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. **o energetickej hospodárnosti budov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
- Vyhláška MF SR č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 18/1996 Z. z. **o cenách**
- Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti **o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania**
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona **o odpadoch**

- Vyhláška MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov
- Vyhláška MŽP SR č. 465/2013 Z. z. **o technických požiadavkách na elektrické zariadenia a elektronické zariadenia**
- Vyhláška ÚRSO č. 630/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje **teplota teplej úžitkovej vody na odbernom mieste, pravidlá rozpočítavania množstva tepla dodaného na prípravu teplej úžitkovej vody a rozpočítavania množstva dodávaného tepla**
- Vyhláška ÚRSO č. 328/2005 Z. z., ktorou sa určuje **spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla, rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a spôsob úhrady týchto nákladov**
- Vyhláška ÚRSO č. 283/2010 Z. z., ktorou sa ustanovuje **rozsah ekonomicky oprávnených nákladov vyvolaných odpojením sa odberateľa od sústavy tepelných zariadení dodávateľa a spôsob ich výpočtu**
- Vyhláška ÚRSO č. 4/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob, rozsah a štruktúra **poskytovania meraných údajov o spotrebe na odbernom mieste odberateľa plynu a ich uchovávanie**
- Vyhláška MH SR č. 99/2015 Z. z.**,** ktorou sa ustanovujú **podrobnosti pri poskytovaní podpornej energetickej služby a garantovanej energetickej služby**
- Vyhláška MH SR č. 173/2015 Z. z. **o energetickom audite**
- Vyhláška MH SR č. 240/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje **teplota teplej úžitkovej vody na odbernom mieste, pravidlá rozpočítavania množstva tepla dodaného v teplej úžitkovej vode a rozpočítavania množstva tepla**
- Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 29/2006 Z. z. **o vzore a náležitostiach tlačív, kontrolných nálepiek, pečiatok a o vzore označenia stanice technickej kontroly, pracoviska emisnej kontroly, pracoviska kontroly originality a pracoviska montáže plynových zariadení a o vzore a náležitostiach preukazu kontrolóra povereného vykonávať štátny odborný dozor**
- Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 169/2010 Z. z. **o osvedčení o evidencii časť I, osvedčení o evidencii časť II a technickom osvedčení vozidla**
- Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 464/2009 Z. z., **ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách**
- Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 578/2006 Z. z., **ktorou sa ustanovujú podrobnosti o niektorých ustanoveniach zákona č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Výnos:
- Výnos MH SR č. 3/2010, ktorým sa ustanovujú podrobnosti **o všeobecných požiadavkách na klasifikáciu, označovanie a balenie nebezpečných látok a zmesí,** doplnený výnosom MH SR č. 4/2013

Predpisy EHK OSN:
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motorových vozidiel s asymetrickým stretávacím svetlom a/alebo diaľkovým svetlom vybavených žiarovkami kategórie R2 a/alebo HS1**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu žiaroviek svetlometov vyžarujúcich asymetrické stretávacie svetlo a/alebo diaľkové svetlo alebo oboje**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu odrazových zariadení pre motorové vozidlá a ich prípojné vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zariadení na osvetlenie zadného evidenčného čísla motorových vozidiel (s výnimkou motocyklov) a ich prípojných vozidiel**

- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre motorom poháňané vozidlá typu "sealed beam" (SB), ktoré vyžarujú európske asymetrické stretávacie svetlo, diaľkové svetlo alebo oboje**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu smerových svetiel pre motorom poháňané vozidlá a ich prípojné vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu predných a zadných (bočných) obrysových svietidiel, brzdových a doplnkových obrysových svietidiel motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre motorové vozidlá vyžarujúce asymetrické stretávacie svetlo alebo diaľkové svetlo alebo obidve a vybavené halogénovými žiarovkami (H1, H2 , H3, HB3, HB4, H7, H8, H9, HIR1, HIR2 a/alebo H11)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie L2, L4 a L5 vzhľadom na hluk**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska elektromagnetickej kompatibility**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska dverových zámkov a súčastí upevnenia dverí**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ochrany vodiča proti mechanizmu riadenia v prípade nárazu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie M, N a O z hľadiska brzdenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu osobných automobilov z hľadiska brzdenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska kotvových úchytiek bezpečnostných pásov, systémov kotvových úchytiek ISOFIX, kotvových úchytiek horného popruhu ISOFIX a polôh sedenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel vybavených zážihovým alebo vznetovým motorom z hľadiska emisie plynných škodlivín z motora**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. bezpečnostných pásov, detských zadržiavacích systémov a detských zadržiavacích systémov ISOFIX pre cestujúcich v motorových vozidlách, II. vozidlá vybavené bezpečnostnými pásmi, signalizátormi nezapnutého bezpečnostného pásu, zadržiavacími systémami, detskými zadržiavacími systémami a detskými zadržiavacími systémami ISOFIX a detskými zadržiavacími systémami ISOFIX**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska sedadiel, ich ukotvenia a opierok hlavy**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel z hľadiska ich ochrany proti neoprávnenému použitiu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel vzhľadom na predné hmlové svetlomety motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motorových vozidiel, ktoré vyžarujú asymetrické stretávacie svetlo alebo diaľkové svetlo alebo oboje a ktoré sú vybavené halogénovými žiarovkami (žiarovky H4)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ich vnútorného vybavenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu ochranných prilieb a ich chráničov pre vodičov a cestujúcich na motocykloch**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu spätných svetlometov motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre: **I. Homologizáciu vznetových (C.I.) motorov vzhľadom na emisie viditeľných škodlivín, II. Homologizáciu motorových vozidiel vzhľadom na**

montáž vznetových (C.I.) motorov homologizovaného typu, III. Homologizáciu motorových vozidiel vybavených vznetovými (C.I.) motormi vzhľadom na emisie viditeľných škodlivín z motora, IV. Meranie výkonu vznetového (C.I) motora

- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu opierok hlavy, ktoré sú alebo nie sú zabudované v sedadlách vozidla**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ich vonkajších výčnelkov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu výstražných trojuholníkov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zvukových výstražných zariadení a motorových vozidiel z hľadiska ich zvukových signálov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ochrany cestujúcich v kabíne úžitkového vozidla**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu pneumatík motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu halogénových svetlometov motorových vozidiel typu sealed beam (HSB) vyžarujúcich asymetrické stretávacie svetlo alebo diaľkové svetlo alebo obidve**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska správania sa nosnej konštrukcie narazeného vozidla pri náraze zozadu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska správania sa nosnej konštrukcie narazeného vozidla pri čelnom náraze**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ochrany proti nebezpečenstvu požiaru**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska usporiadania nožných ovládačov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu veľkých motorových vozidiel na prepravu cestujúcich z hľadiska ich celkovej konštrukcie**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vláknových žiaroviek na používanie v homologizovaných svetlometoch a svietidlách motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zadných hmlových svetiel motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ich vybavenia rýchlomerom vrátane jeho montáže**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motocyklov vybavených zážihovým motorom vzhľadom k emisiám plynných škodlivín z motora**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motocyklov vzhľadom na hluk**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel vzhľadom na predné a zadné ochranné zariadenia (nárazníky a podobne)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu bezpečnostných zasklievacích materiálov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska zadržiavacích zariadení pre deti cestujúce v motorových vozidlách**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu čističov svetlometov a motorových vozidiel z hľadiska čističov svetlometov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu spätných zrkadiel a motorových vozidiel z hľadiska montáže spätných zrkadiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu mopedov vybavených zážihovým motorom vzhľadom na emisie plynných škodlivín motora**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska montáže zariadení pre osvetlenie a svetelnú signalizáciu**

- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vznetových motorov (C.I.) a motorov pracujúcich so zemným plynom (N.G.), ako aj zážihových motorov (P.I.) pracujúcich so skvapalneným ropným plynom (LPG) a homologizácie vozidiel vybavených vznetovými motormi a motormi pracujúcimi so zemným plynom (N.G.), ako aj zážihovými motormi (P.I) pracujúcimi s LPG z hľadiska emisií škodlivín z motora**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu predných obrysových svietidiel, zadných obrysových svietidiel, brzdových svietidiel, smerových svietidiel a zariadení na osvetlenie zadnej tabuľky s evidenčným číslom pre vozidlá kategórie L**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel s najmenej štyrmi kolesami vzhľadom na ich emisie hluku**
- Jednotné ustanovenia pre **konštrukciu malokapacitných vozidiel verejnej dopravy**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie L3 z hľadiska montáže zariadenia na osvetlenie a svetelnú signalizáciu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu pneumatík úžitkových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu mechanických spojovacích súčastí súprav vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre mopedy a takto posudzované vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre motocykle a takto posudzované vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu, I. zadných ochranných zariadení proti vklineniu (ZOZPV), II. vozidiel so zreteľom na montáž zadného ochranného zariadenia proti vklineniu (ZOZPV) homologizovaného typu, III. vozidiel z hľadiska ich zadného ochranného zariadenia (ZOZ)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu náhradných systémov tlmenia hluku výfukov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu dvojkolesových motocyklov a mopedov z hľadiska vodičom ovládaných ovládačov, vrátane identifikácie ovládačov, oznamovačov a indikátorov**
- Jednotné ustanovenie pre **homologizáciu nákladných automobilov z hľadiska ich vonkajších výčnelkov pred zadným panelom kabíny**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel s riadidlami z hľadiska ich ochrany proti neoprávnenému použitiu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu mopedov z hľadiska hluku**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel, vybavených náhradnými kolesami/pneumatikami pre dočasné použitie**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zvláštnych výstražných svietidiel motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu veľkých autobusov z hľadiska pevnosti ich nosnej konštrukcie**
- Jednotné ustanovenia pre: **I. Homologizáciu špecifického zariadenia motorových vozidiel, ktoré používajú v svojom pohonnom systéme skvapalnené plyny, II. Homologizáciu vozidla so špecifickým zariadením pre použitie skvapalnených plynov v jeho pohonnom systéme s ohľadom na montáž takéhoto zariadenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel, vrátane čisto elektrických vozidiel, z hľadiska merania maximálnej rýchlosti**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zadných označovacích tabuliek pre (konštrukčne) pomalé vozidlá a ich prípojné vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zadných označovacích tabuliek ťažkých a dlhých vozidiel**

- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu poľnohospodárskych traktorov z hľadiska výhľadu vodiča**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motocyklov vyžarujúcich asymetrické stretávacie svetlo a diaľkové svetlo, vybavených halogénovými žiarovkami (žiarovky HS1)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. vozidiel vzhľadom na bočné ochranné zariadenia (LPD), II. bočných ochranných zariadení (LPD), III. vozidiel vzhľadom na montáž LPD homologizovaného typu podľa časti II tohto predpisu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie L1 z hľadiska montáže zariadení na osvetlenie a svetelnú signalizáciu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu pneumatík pre motocykle a mopedy**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre mopedy, ktoré vyžarujú diaľkové a stretávacie svetlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu parkovacích svetiel motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie L vzhľadom k brzdeniu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska mechanizmu riadenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu sedadiel autobusov a týchto autobusov z hľadiska pevnosti sedadiel a ich ukotvenia**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu spätných zrkadiel a homologizáciu motorových vozidiel s dvomi kolesami s postranným prívesným vozíkom alebo bez postranného prívesného vozíka z hľadiska montáže spätných zrkadiel na riadidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov pre mopedy, vybavené halogénovými žiarovkami (HS2 žiarovky)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel vzhľadom na emisie škodlivín podľa požiadaviek motora na palivo**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu osobných automobilov so spaľovacím motorom z hľadiska spotreby paliva**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu spaľovacích motorov alebo elektrických hnacích sústav, určených na pohon motorových vozidiel kategórií M a N z hľadiska merania čistého výkonu a maximálneho 30 minútového výkonu elektrickej hnacej sústavy**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu poľnohospodárskych a lesných traktorov z hľadiska montáže zariadení pre osvetlenie a svetelnú signalizáciu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu denných svetiel motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu pneumatík so spätným odrazom dvojkolesových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: II. vozidiel vzhľadom na montáž zariadení obmedzujúcich rýchlosť (SLD) alebo nastaviteľného zariadenia obmedzujúceho rýchlosť (ASLD) homologizovaného typu, III. zariadení obmedzujúcich rýchlosť (SLD) a nastaviteľného zariadenia obmedzujúceho rýchlosť (ASLD)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu súprav výmenného brzdového obloženia a obložení pre bubnovú brzdu pre motorové a ich prípojné vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu bočných obrysových svetiel motorových a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu náhradných systémov tlmenia výfuku (RESS) pre motocykle**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. predných ochranných zariadení proti podbehnutiu (FUPD), II. vozidiel vzhľadom na montáž fupd homologovaného typu, III. vozidiel vzhľadom na ich prednú ochranu proti podbehnutiu (FUP)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ochrany cestujúcich v prípade čelného nárazu**

- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska ochrany prepravovaných osôb v prípade bočného nárazu na vozidlo**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vznetových motorov montovaných do poľnohospodárskych a lesných traktorov z hľadiska emisií škodlivín z motora**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidlových poplašných systémov (VAS) a motorových vozidiel z hľadiska ich poplašných systémov (AS)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motorových vozidiel, vybavených svetelnými zdrojmi s plynovými výbojkami**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetelných zdrojov s plynovou výbojkou používaných v homologizovaných svetlách s plynovou výbojkou u motorom poháňaných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska špecifických požiadaviek na elektrickú hnaciu sústavu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu osobných automobilov poháňaných len spaľovacím motorom, alebo poháňaných hybridnou elektrickou hnacou sústavou z hľadiska merania emisií oxidu uhličitého a spotreby paliva a/alebo merania spotreby elektrickej energie a dojazdu a vozidiel kategórie M1 a N1 poháňaných len elektrickou hnacou sústavou z hľadiska merania spotreby elektrickej energie a dojazdu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. tesného spojovacieho zariadenia (CCD), II. vozidiel z hľadiska montáže schváleného typu CCD**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu výmenných zariadení na reguláciu znečisťovania pre motorové vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu odrazových označení pre vozidlá kategórie M, N a O**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel určených na prepravu nebezpečného tovaru z hľadiska ich špecifických konštrukčných charakteristík**
- Jednotné ustanovenie pre **homologizáciu pneumatík pre poľnohospodárske vozidlá a ich prípojné vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel kategórie M2 alebo M3 z hľadiska ich celkovej konštrukcie**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu výroby obnovených pneumatík motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu výroby obnovených pneumatík úžitkových motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. Špecifických komponentov motorových vozidiel používajúcich vo svojom pohonnom systéme stlačený zemný plyn (CNG), II. Vozidiel z hľadiska inštalovania špecifických komponentov homologizovaného typu za účelom používania stlačeného zemného plynu (CNG) vo svojom pohonnom systéme**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu cisternových vozidiel kategórie N a O z hľadiska stability proti prevráteniu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motorových vozidiel emitujúcich asymetrické stretávacie alebo diaľkové svetlo (alebo obe) vybavených žiarovkami**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetlometov motorových vozidiel emitujúcich symetrické stretávacie alebo diaľkové svetlo (alebo obe) vybavených žiarovkami**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu: I. modulu nafukovacieho vankúša pre náhradný systém nafukovacieho vankúša; II. náhradného volantu vybaveného**

modulom nafukovacieho vankúša homologizovaného typu, III. náhradného systému nafukovacieho vankúša iného, než je inštalovaný vo volante

- Jednotné ustanovenia pre homologizáciu: **I. špecifických retrofitných systémov LPG (skvapalnený ropný plyn) inštalovaných v motorových vozidlách používajúcich vo svojom pohonnom systéme LPG, II. špecifických retrofitných systémov CNG (stlačený zemný plyn) inštalovaných v motorových vozidlách používajúcich vo svojom pohonnom systéme CNG,**
- Jednotné technické predpisy **o ochrane motorových vozidiel proti neoprávnenému použitiu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu pneumatík z hľadiska emisií hluku valenia a/alebo adhézie na mokrých povrchoch a/alebo odporu valenia**
- Jednotné technické predpisy **o horľavosti materiálov použitých v konštrukcii interiéru určitých kategórií motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu rohových svietidiel motorových vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu spaľovacích motorov montovaných v poľnohospodárskych a lesných traktoroch a mimocestných pojazdných strojných zariadení, z hľadiska merania čistého výkonu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel z hľadiska umiestnenia a identifikácie ovládačov, oznamovačov a indikátorov**
- Jednotné technické predpisy pre **homologizáciu vozidiel kategórie M, N a O z hľadiska ich vykurovacích systémov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu adaptívnych systémov predného osvetlenia (AFS) pre motorové vozidlá**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu kolies pre osobné automobily a ich prívesy**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel vzhľadom k výhľadu vodiča smerom dopredu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu priečkových systémov na ochranu cestujúcich pred posunutou batožinou, dodávaných ako nepôvodné vybavenie vozidla**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel z hľadiska ich vlastností týkajúcich sa bezpečnosti chodcov**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu svetelných zdrojov s diódou vyžarujúcou svetlo (LED) používaných v homologizovaných svetelných jednotkách motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zdokonalených detských zadržiavacích systémov (ECRS)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu systému výstrahy pred vybočením z jazdného pruhu**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu zdokonalených systémov núdzového brzdenia (AEBS)**
- **Retrofitné zariadenia na reguláciu emisií (REC)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel vzhľadom na ich opätovnú využiteľnosť, recyklovateľnosť a regeneratívnosť**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu motorových vozidiel a ich komponentov vzhľadom na bezpečnostné charakteristiky vozidiel poháňaných vodíkom (HFCV)**
- Jednotné ustanovenia pre **homologizáciu vozidiel vzhľadom na ich vlastnosti pri bočnom náraze na stĺp (PSI)**
- **Elektrické vozidlá kategórie L (EV-L)**
- **Čelný náraz so zameraním na zadržiavacie systémy**
- Predpis **o tichých vozidlách cestnej dopravy**
- Predpis **o systémoch podpory brzdenia (BAS)**
- Predpis **o elektronickom riadení (ovládaní) stability**

Príloha 2

Vlastné kontrolné akcie vykonané krajskými inšpektorátmi v roku 2017

1. Kontrola výkupu resp. odberu výrobkov s vratným (opakovane použiteľným) obalom
   kraj: Bratislavský, Nitriansky

2. Kontrola požičovní náradia
   kraj: Bratislavský

3. Kontrola bufetov a stánkov na kúpaliskách, kontrola letných terás miest
   kraj: Bratislavský, Trenčiansky, Banskobystrický, Prešovský

4. Kontrola plnenia informačných povinností o spotrebovanom palive a o emisiách CO_2 pri predaji nových osobných automobilov
   kraj: Trnavský, Košický

5. Kontrola dodržiavania povinností predávajúcich pri poskytovaní služieb nechtového dizajnu
   kraj: Trnavský

6. Kontrola výskytu nebezpečných výrobkov, hlavne hračiek
   kraj: Trnavský, Nitriansky

7. Kontrola v sortimente klenoty – hodinky
   kraj: Trnavský

8. Kontrola pri predaji na trhových miestach
   kraj: Trnavský

9. Kontrola predaja zmrzliny
   kraj: Trenčiansky

10. Kontrola predaja sviečok a náhrobného sortimentu (aranžmány, kytice, vence...)
    kraj: Trenčiansky, Žilinský, Košický

11. Kontrola poistenia zájazdu pre prípad úpadku cestovných kancelárií
    kraj: Nitriansky

12. Kontrola vydávania dokladov za poskytnutie služby u prevádzkovateľov taxislužieb
    kraj: Nitriansky

13. Kontrola informačných povinností v prevádzkarňach so sortimentom textilných výrobkov
    kraj: Nitriansky

14. Kontrola účtovania obalových materiálov na jedlo v gastro prevádzkach a pri donáškovej službe
    kraj: Nitriansky, Žilinský

15. Kontrola strojových zariadení
    kraj: Nitriansky

16. Kontrola osobných ochranných prostriedkov - slnečných okuliarov
    kraj: Žilinský, Banskobystrický, Košický

17. Kontrola dodržiavania ustanovení zákona o pravidelnej kontrole vykurovacích a klimatizačných systémov u podnikateľských subjektov prevádzkujúcich väčšie budovy
    kraj: Žilinský

18. Kontrola mikrovlnných rúr
    kraj: Banskobystrický

19. Kontrola dodržiavania príslušných ustanovení zákona pri predaji toluénu
    kraj: Banskobystrický

20. Kontrola v sortimente priemyselný a stavebný tovar
    kraj: Banskobystrický, Košický

21. Kontrola činnosti správcov (mandatárov), reálne vykonávajúcich výkon správy SVB v plnom rozsahu
    kraj: Banskobystrický

22. Kontrola vstavaných spotrebičov na vykurovanie a kozubových vložiek na tuhé palivo
    kraj: Prešovský

23. Kontrola rizikových hračiek určených pre deti do 36 mesiacov
    kraj: Prešovský

24. Kontrola predajní autodielov
    kraj: Prešovský

25. Kontrola železiarstiev
    kraj: Prešovský

26. Kontrola predaja na príležitostných trhoch
    kraj: Prešovský

27. Kontrola podmienok prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách – neoprávnené manipulovanie s odometrom
    kraj: Prešovský

28. Kontrola v požičovniach športových potrieb určených na zimné športy (požičovne lyží, snowboardov, lyžiarskych prílb a i.)
    kraj: Košický

29. Kontrola predaja vianočného tovaru, vianočných stromčekov a občerstvenia na trhoch
    kraj: Košický

30. Kontrola predaja príslušenstva do auta (autokamery, USB prehrávače, navigačné systémy, autochladničky...)
    kraj: Košický

Príloha 3

Zoznam nebezpečných výrobkov zistených na trhu SR v roku 2017

Por. č.	Sortimentná skupina	Názov druhu	Pôvod	Značka CE	Výrobky odobraté na základe			Riziko
					podnetu	akcie SOI	medzinárodného projektu	
1.	Hračky	**Bábika s príslušenstvom do kuchyne „SUPER KITCHEN“ zn. QING XING™, NO. 0901**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
2.	Hračky	**TRÚBKA „MUSICAL FUN“, NO.2013.A**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
3.	Hračky	**Bábika „SPARKLE GIRL“ NO. 6669**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
4.	Dekoratívne predmety	**Dekoračný predmet HROZNO zelené**	Nemecko	Nie		x		Riziko zadusenia
5.	Dekoratívne predmety	**Dekoračný predmet HROZNO čierne**	Nemecko	Nie		x		Riziko zadusenia
6.	Dekoratívne predmety	**Dekoračný predmet HROZNO červené**	Nemecko	Nie		x		Riziko zadusenia
7.	Hračky	**Bábika "FASHION GIRL" NO: 825 A B C D**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
8.	Textilné výrobky	**Dievčenské šaty pink Girls**	Turecko	Nie		x		Riziko zadusenia
9.	Textilné výrobky	**Detské šaty BULSEN ® baby**	Turecko	Nie		x		Riziko zadusenia
10.	Elektrické zariadenia	**Stolná lampa, typ S-1204**	Čína	Áno	x			Riziko elektrického šoku
11.	Strojné zariadenia	**Uhlová brúska FELISATTI, model: AG115/1000**	Španielsko	Áno			x	Riziko poranení a elektrického šoku
12.	Strojné zariadenia	**Uhlová brúska nupower EVOLUTION, model: NPE115**	Čína	Áno			x	Riziko poranení
13.	Strojné zariadenia	**Uhlová brúska SHARKS, model: SH 950**	Čína	Áno			x	Riziko poranení a elektrického šoku
14.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská bezpečnostná zábrana MAKERIDEA „LUNA“, Art. 094**	Taliansko	Nie			x	Riziko zadusenia a poranení

15.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detský zadržiavací systém BOMIKO AUTO S, LB 383**	Poľsko	Nie		x		Riziko poranení
16.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detský zadržiavací systém 4 BABY ALTO**	Poľsko	Nie		x		Riziko poranení
17.	Hračky	**Drevená skladačka - JABLKO, NO: ST-097**	Čína	Áno		x		Riziko zadusenia
18.	Hračky	**Prstové farby KOH-I-NOOR HARDTMUTH**	Česko	Áno		x		Chemické riziko - obsah hliníka
19.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská bezpečnostná zábrana Bettacare - ADVANCED AUTO-CLOSE GATE**	Čína	Nie			x	Riziko poranení
20.	Textilné výrobky	**Detské tričko FAVORIMO®**	Turecko	Nie		x		Riziko zadusenia
21.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detský zadržiavací systém AUTOMAX, 9681**	Poľsko	Nie		x		Riziko poranení
22.	Textilné výrobky	**Detský dievčenský svetrík s gombíkmi a flitrami**	Čína	Nie		x		Riziko zadusenia
23.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec, Item No: 4241229**	Neznámy	Áno		x		Riziko elektrického šoku
24.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec LAMPKI CHOINKOWE, typ: RD-9**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku
25.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec Merry Christmas, typ: 280 LUCE LED, Item No: 37488**	Neznámy	Áno		x		Riziko elektrického šoku
26.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská bezpečnostná zábrana RADEX®, model: NINA - M, Batch Nr. 150819-SO00195**	Poľsko	Nie			x	Riziko zaškrtenia
27.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská bezpečnostná zábrana RADEX®, model: ELIA - M, Batch Nr. 151010-SO00222**	Poľsko	Nie			x	Riziko zadusenia
28.	Strojné zariadenia	**Uhlová brúska Güde, model/typ: WS 125-900**	Čína	Áno			x	Riziko elektrického šoku
29.	Hračky	**Maškarný kostým „PRINCESS DRESS UP“**	Čína	Áno	x			Riziko poranení
30.	Hračky	**Bábika BEAUTY GREET FASHION HOUSE NO: 841**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov

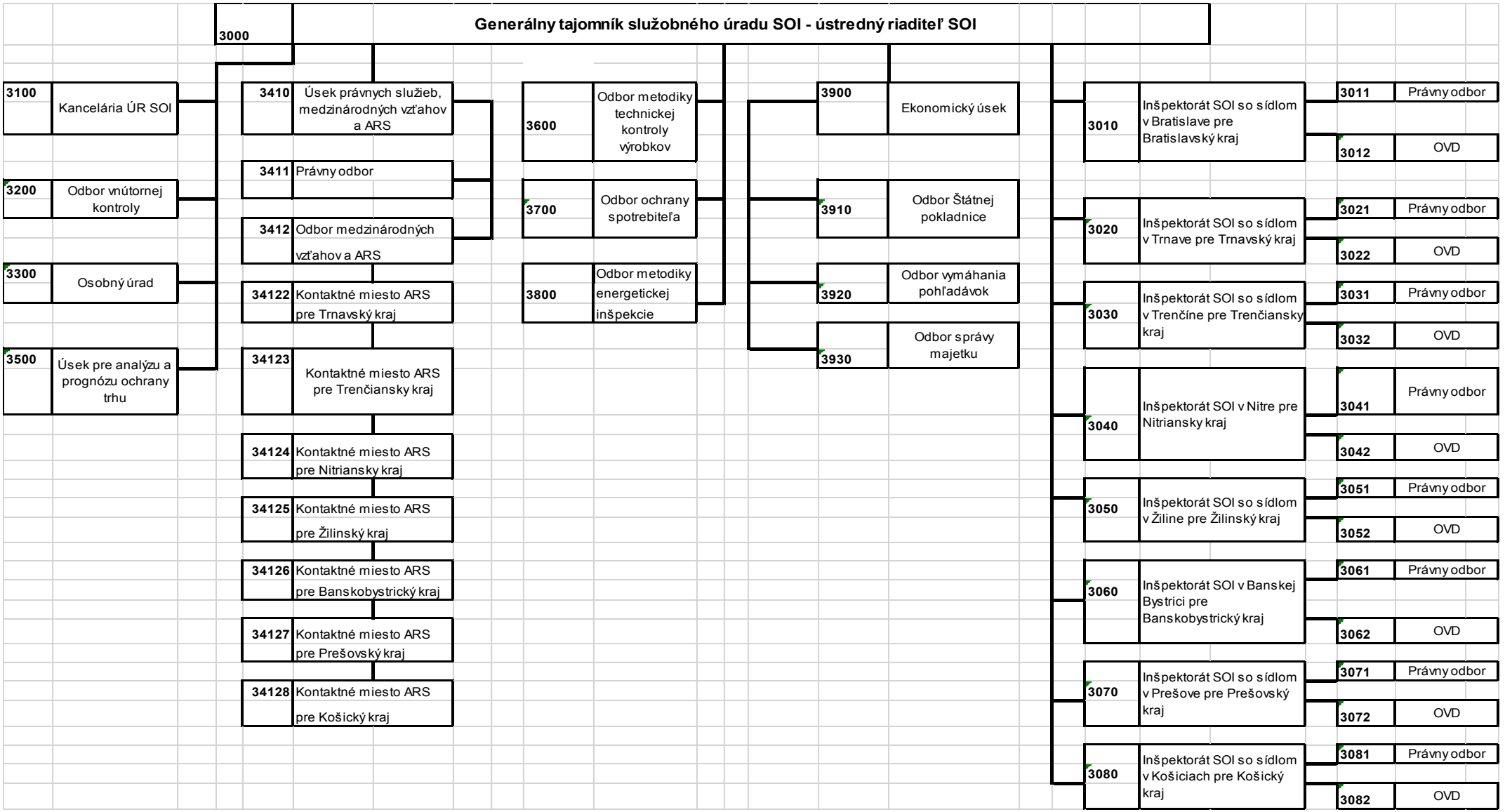
31.	Hračky	**Morská panna s kuchynským príslušenstvom „KITCHEN TABLE WARE SET“ NO. 2018**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
32.	Hračky	**Bábika morská panna WAN JU**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
33.	Hračky	**FASHION MERMAID – Morská víla**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
34.	Hračky	**Bábika FASHION**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
35.	Hračky	**Bábika LADY LIKE PRINCESS**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
36.	Hračky	**Bábika „BEAUTIFUL GIRL FASHION SWEET“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
37.	Elektrické zariadenia	**Dekoračná svetelná reťaz typ: 100L-G-B**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku
38.	Elektrické zariadenia	**Sieťový (cestovný) adaptér Ecolite, typ: XQZ36-96**	Čína	Áno	x			Riziko elektrického šoku
39.	Hračky	**Nafukovacia hračka v tvare veľryby**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
40.	Hračky	**Bábika - víla**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
41.	Hračky	**Bábika BEAUTY PRINCESS GIRL „FASHION ANGEL“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
42.	Hračky	**Bábika HAPPY BABY**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
43.	Hračky	**Bábika „Sparkle girl“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
44.	Hračky	**Bábika „BABY HOME“ Beautiful doll**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
45.	Hračky	**Bábika „SWEET FASHION STYLE“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
46.	Hračky	**Bábika „LITTLE GIRL“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov

47.	Hračky	**Bábika „ GIRL“**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
48.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská postieľka RADEK IX**	Poľsko	Nie	x			Riziko poranení a zadusenia
49.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská stolička ROBA, Model: Kombi Natur Jumbotwins**	Nemecko	Nie	x			Riziko poranení
50.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská chodúľka ITEM NO: B103**	Čína	Nie		x		Riziko poranení
51.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Detská chodúľka G mini, Model GM1511.03**	Čína	Nie		x		Riziko poranení
52.	Hračky	**Kočík hlboký pre bábiky DOLL Stroller**	Čína	Áno		x		Riziko poranení
53.	Hračky	**Kolobežka N. 79926**	Čína	Áno		x		Riziko poranení
54.	Hračky	**Pištoľ na penové šípky SUPER SHOOTING**	Čína	Áno		x		Riziko zadusenia
55.	Hračky	**Textilná bábika so zabudovanou akustikou**	Čína	Áno		x		Riziko zadusenia
56.	Hračky	**Skladačky 36 ks**	Čína	Áno		x		Riziko zadusenia
57.	Hračky	**Sada pirate superior power**	Čína	Áno		x		Riziko zadusenia
58.	Výrobky starostlivosti pre deti	**Bicykel pre malé deti HARRY 16" MAGGIE**	Taiwan	Nie		x		Riziko poranení
59.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 100 LED model: CL-111**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
60.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 100 LED model: CL-112**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
61.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 100 LED model: CL-113**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
62.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 100 LED model: CL-114**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
63.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 100 LED model: CL-118**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru

64.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 200 LED model: CL-211**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
65.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 200 LED model: CL-213**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
66.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 200 LED model: CL-214**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
67.	Elektrické zariadenia	**Svetelný reťazec – Vianočné lampičky 200 LED model: CL-218**	Čína	Áno		x		Riziko elektrického šoku a požiaru
68.	Hračky	**Plastová bábika DIVERSITY Fashion No. 8101A**	Čína	Áno		x		Chemické riziko - obsah ftalátov
69.	Bižutéria	**Strunový kruhový náhrdelník s kruhovým príveskom s očkom Nikoll Fashion Jewelery**	Neznámy	Nie		x		Chemické riziko - obsah kadmia a olova
70.	Osobné ochranné prostriedky	**Ochranné rukavice pre zváračov WELD 125014**	Česká republika	Áno		x		Chemické riziko - obsah chrómu
71.	Chemické výrobky	**Lepidlo - Sada na defekt TUBELESS TIRE REPAIR KIT**	Neznámy	Nie		x		Chemické riziko - obsah toluénu
72.	Chemické výrobky	**HB BODY – Bumper paint, Acrylic 400ml**	Grécko	Nie		x		Chemické riziko - obsah toluénu
73.	Osobné ochranné prostriedky	**Ochranné rukavice pre zváračov KIRK ARDON 285681**	Česká republika	Áno		x		Chemické riziko - obsah chrómu
74.	Chemické výrobky	**Lepidlo SUPER GLUE plus 3 g**	Čína	Nie		x		Chemické riziko - obsah chloroformu
75.	Chemické výrobky	**Lepidlo RILL COLA DE CONTACTO 50 ml**	Neznámy	Nie		x		Chemické riziko - obsah toluénu
76.	Textilné výrobky	**Pánsky kožený opasok POP2MIX LARA BAGS**	Neznámy	Nie		x		Chemické riziko - obsah chrómu

Príloha 4

Organizačná štruktúra služobného úradu Slovenskej obchodnej inšpekcie



Poznámka:
OVD - odbor výkonu dozoru
ARS - alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov

Výsledky kontrolnej činnosti SOI za rok 2017

Tabuľka 1

Inšpektorát pre kraj	Počet kontrolovaných prevádzkarní	Počet kontrolných nákupov	Počet predražených nákupov	Podiel predražených nákupov v %	Miera predraženia na 100 EUR	Hodnota pozastaveného tovaru v EUR
Bratislavský	2 067	252	8	3,17	0,30	521 300
Trnavský	2 298	1 457	50	3,43	0,10	159 616
Trenčiansky	1 722	1 129	77	6,82	0,20	67 795
Nitriansky	2 303	1 213	9	0,74	0,50	257 588
Žilinský	2 064	1 177	19	1,61	0,00	97 298
Banskobystrický	1 758	940	36	3,83	0,10	148 235
Prešovský	2 169	1 424	26	1,83	0,10	125 665
Košický	2 465	1 436	19	1,32	0,10	117 121
Spolu rok 2017	**16 846**	**9 028**	**244**	**2,70**	**0,20**	**1 494 618**
Spolu rok 2016	***16 867***	***8 289***	***256***	***3,09***	***0,20***	***706 453***

Prehľad kontrolovaného sortimentu za rok 2017
podľa územnosprávneho usporiadania SR

Tabuľka 2

Kraj	Bratislavský		Trnavský		Trenčiansky		Nitriansky		Žilinský		Banskobystrický		Prešovský		Košický		Spolu	
Sortiment	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**	**Počet**	**v %**
Potravinársky tovar	40	1,94	318	13,84	142	8,25	96	4,17	72	3,49	152	8,65	206	9,50	230	9,33	**1 256**	**7,46**
Rozličný tovar	4	0,19	108	4,70	5	0,29	288	12,51	12	0,58	101	5,75	61	2,81	33	1,34	**612**	**3,63**
Nepotravinársky tovar	1 224	59,22	1 224	53,26	844	49,01	1 565	67,95	1 421	68,85	1030	58,59	1 269	58,51	1 512	61,34	**10 089**	**59,89**
Energetika	110	5,32	93	4,05	59	3,43	60	2,61	91	4,41	81	4,61	161	7,42	112	4,54	**767**	**4,55**
Pohostinské zariadenia	63	3,05	225	9,79	474	27,53	71	3,08	184	8,91	226	12,86	152	7,01	247	10,02	**1 642**	**9,75**
Ubytovacie zariadenia	61	2,95	58	2,52	27	1,57	73	3,17	115	5,57	33	1,88	66	3,04	60	2,43	**493**	**2,93**
Cestovné kancelárie	73	3,53	8	0,35	0	0,00	7	0,30	1	0,05	1	0,06	3	0,14	7	0,28	**100**	**0,59**
Služby	492	23,80	264	11,49	171	9,93	143	6,21	168	8,14	134	7,62	251	11,57	264	10,71	**1 887**	**11,20**
Spolu:	***2 067***	***100,00***	***2 298***	***100,00***	***1 722***	***100,00***	***2 303***	***100,00***	***2 064***	***100,00***	***1 758***	***100,00***	***2 169***	***100,00***	***2 465***	***100,00***	***16 846***	***100,00***

Výsledky kontrolnej činnosti SOI za rok 2017
podľa sortimentných skupín – nepotraviny

Tabuľka 3

Sortiment kódy	Počet kontrolovaných prevádzkarní	Pozastavený predaj tovaru za zistené nedostatky											
		Tuzemsko		Členské krajiny EÚ		Dovoz mimo EÚ		Neznámy pôvod		Spolu			
		Počet druhov	Hodnota v EUR	Počet druhov	Hodnota v EUR	Počet druhov	Hodnota v EUR	Počet druhov	Hodnota v EUR	Počet druhov	Podiel v %	Hodnota v EUR	Podiel v %
Určené výrobky - Smernica NP													
Strojná technika	*47*	*0*	*0*	*7*	*95 470*	*0*	*0*	*0*	*0*	***7***	*0,07*	***95 470***	*6,42*
Stavebný materiál	*375*	*10*	*1 531*	*365*	*48 162*	*0*	*0*	*3*	*48*	***378***	*3,53*	***49 741***	*3,35*
Elektrovýrobky	*595*	*10*	*83*	*49*	*9 598*	*56*	*13 123*	*1*	*105*	***116***	*1,08*	***22 909***	*1,54*
Hračky	*1 009*	*1*	*22*	*159*	*7 301*	*481*	*14 290*	*51*	*993*	***692***	*6,46*	***22 606***	*1,52*
Osobné ochranné prostriedky	*160*	*1*	*144*	*46*	*3 727*	*49*	*4 638*	*53*	*9 446*	***149***	*1,39*	***17 955***	*1,21*
Spotrebná elektronika	*133*	*2*	*341*	*31*	*1 102*	*51*	*1 778*	*9*	*112*	***93***	*0,87*	***3 333***	*0,22*
Pyrotechnické výrobky	*137*	*0*	*0*	*18*	*413*	*11*	*675*	*2*	*13*	***31***	*0,29*	***1 101***	*0,07*
Určené výrobky spolu	**2 456**	**24**	**2 121**	**675**	**165 773**	**648**	**34 504**	**119**	**10 717**	***1 466***		***213 115***	
Neurčené výrobky													
Náhradné diely a príslušenstvo	*413*	*8*	*104*	*2 117*	*538 973*	*41*	*8 136*	*90*	*19 128*	***2 256***	*21,07*	***566 341***	*38,10*
Textil a odevy	*2 153*	*14*	*940*	*2 314*	*261 651*	*1 963*	*16 337*	*586*	*86 362*	***4 877***	*45,55*	***365 290***	*24,58*
Obuv	*514*	*15*	*6 279*	*88*	*12 508*	*161*	*31 880*	*28*	*3 328*	***292***	*2,73*	***53 995***	*3,63*
Športové potreby	*306*	*0*	*0*	*90*	*24 021*	*19*	*4 928*	*2*	*142*	***111***	*1,04*	***29 091***	*1,96*
Železiarstvo	*215*	*13*	*169*	*118*	*4 810*	*13*	*461*	*0*	*0*	***144***	*1,34*	***5 440***	*0,37*
Kuchynské potreby	*1 201*	*0*	*0*	*76*	*8 097*	*57*	*7 553*	*1*	*18*	***134***	*1,25*	***5 103***	*0,34*
Nábytok	*169*	*0*	*0*	*14*	*3 010*	*3*	*261*	*1*	*200*	***18***	*0,17*	***3 471***	*0,23*
Darčekové predmety	*209*	*9*	*254*	*35*	*1 301*	*16*	*433*	*12*	*253*	***72***	*0,67*	***2 241***	*0,15*
Záhradkárske potreby	*167*	*18*	*343*	*73*	*970*	*19*	*457*	*24*	*376*	***134***	*1,25*	***2 146***	*0,14*
Detské potreby	*190*	*0*	*0*	*18*	*811*	*3*	*356*	*0*	*0*	***21***	*0,20*	***1 167***	*0,08*
Chemické látky a prípravky	*159*	*6*	*42*	*35*	*483*	*3*	*9*	*0*	*0*	***44***	*0,41*	***534***	*0,04*
Ostatný tovar	***3 311***	***96***	***8 041***	***780***	***47 234***	***200***	***171 773***	***63***	***872***	***1 139***	***10,64***	***227 920***	***15,33***
Spolu	**11 463**	**203**	**18 293**	**6 433**	**1 069 642**	**3 146**	**277 088**	**926**	**121 396**	***10 708***	**100,00**	***1 486 419***	**100,00**

Vzorky odobraté a hodnotené v roku 2017

Tabuľka 4

Druh vzorky	*Odobraté vzorky*	*Vyhodnotené vzorky**	*Vyhovujúce vzorky*	*Nevyhovujúce vzorky*					*Hodnotenie vykonala AO*
				počet	*v %*	*dôvod*			
						bezpečnosť	*zhoda*	*kvalita, označovanie*	
Určené výrobky -Smernice NP									
strojné zariadenia	8	12	0	12	100,00	4	8	0	SIQ (Slovinsko), TSÚ Piešťany, š. p.
elektrovýrobky	95	76	45	31	40,79	15	15	1	TSÚ Piešťany, š. p., EVPÚ Nová Dubnica, SGS Fimko Ltd.
hračky	82	86	56	31	36,05	31 **	0	0	TSÚ Piešťany, š. p., Labeko, IISG (Taliansko), Labeko, s. r. o Piešťany SR
stavebné výrobky	8	8	6	2	25,00	0	2	0	VÚSAPL Nitra
zábavná pyrotechnika	2	0	0	0	0,00	0	0	0	
osobné ochranné pomôcky	3	3	1	2	66,67	2	0	0	Institut pro testovaní a certifikaci, a. s. (ITC) Zlín, ČR
Spolu určené výrobky	**198**	**185**	**108**	**78**	**42,16**	**52**	**25**	**1**	
Neurčené výrobky - všeobecná bezpečnosť									
detské kočíky - chodúľky	13	13	8	5	38,46	2	2	1	TSÚ Piešťany, š. p.
bicykle	10	8	1	7	87,50	1	0	6	TSÚ Piešťany, š. p.
detské autosedačky	0	6	3	3	50,00	3	0	0	DEKRA CZ, a. s. (ČR)
textilné výrobky	2	11	1	10	90,91	4	0	6	TZÚ, s. p., Brno, (ČR), Institut pro testovaní a certifikaci, a. s. (ITC) Zlín, ČR,
obuv	2	2	0	2	100,00	0	0	2	SOI, Colný úrad Bratislava, Miletičova 42
výrobky zameniteľné s potravinami	0	3	0	3	100,00	3	0	0	TSÚ Piešťany, š. p.
plienky	1	1	1	0	0,00	0	0	0	ALS Czech republic, s. r. o. (ČR)
diskové kolesá	6	6	6	0	0,00	0	0	0	TÜV SÜD Czech (ČR)
výrobky pre starostlivosť o deti	2	8	2	6	75,00	6	0	0	AIJU (Španielsko), SZÚ (ČR), SGS FRANCE (Francúzsko)
audiovizuálne diela (DVD)	6	6	0	6	100,00	0	0	6	SOI
bižutéria	10	10	9	1	10,00	1	0	0	VÚTECH-CHEMITEX, spol. s. r. o., Žilina SR
lepidlá	3	3	0	3	100,00	3	0	0	Labeko, s. r. o., Piešťany SR
chemické látky a prípravky (sprejová farba)	1	1	0	1	100,00	1	0	0	Labeko, s. r. o., Piešťany SR
kožený výrobok	2	2	1	1	50,00	1	0	0	Institut pro testovaní a certifikaci, a. s. (ITC) Zlín, ČR
Spolu neurčené výrobky	**58**	**80**	**32**	**48**	**60,00**	**25**	**2**	**21**	
SPOLU	***256***	***265***	***140***	***126***	***47,55***	***77***	***27***	***22***	

Poznámka:

* do vyhodnotených vzoriek sú zahrnuté aj vzorky, ktoré boli odobraté v r. 2016

** započítaný je aj 1 druh, ktorý nebol prepustený na jednotný trh EÚ

Prehľad sťažností, podnetov a oznámení za rok 2017

Tabuľka 5

Inšpektorát pre kraj	prijaté celkom	z toho adresné	z toho anonymné	prešetrené celkom	z toho opodstatnené	z toho neopodstatnené	v riešení	postúpené	odpísané bez šetrenia; poskytnutá rada
Bratislavský	3246	2890	356	602	153	449	747	440	1457
Trnavský	787	754	33	284	168	116	94	134	275
Trenčiansky	945	872	73	324	184	140	129	124	368
Nitriansky	945	896	49	382	167	215	89	222	252
Žilinský	1050	1027	23	299	149	150	78	155	518
Banskobystrický	777	742	35	246	138	108	64	76	391
Prešovský	1001	921	80	453	184	269	78	132	338
Košický	1206	1068	138	577	269	308	71	129	429
Spolu rok 2017	***9 957***	***9 170***	***787***	***3 167***	***1412***	***1 755***	***1350***	***1412***	***4028***
Spolu rok 2016	10 014	9 322	692	3 366	1 499	1 867	1659	988	4001
Index 2017/2016 (%)	***99***	***98***	***114***	***94***	***94***	***94***	***81***	***143***	***101***

Prehľad sťažností, podnetov a oznámení za rok 2017 - z toho služby

Tabuľka 6

Inšpektorát pre kraj	prijaté celkom	z toho adresné	z toho anonymné	prešetrené celkom	z toho opodstatnené	z toho neopodstatnené	v riešení	postúpené iným orgánom	odpísané bez šetrenia; poskytnutá rada
Bratislavský	811	810	1	97	31	66	337	84	293
Trnavský	205	201	4	60	38	22	50	42	53
Trenčiansky	260	250	10	72	44	28	44	44	100
Nitriansky	247	238	9	98	40	58	29	68	52
Žilinský	216	211	5	67	35	32	14	32	103
Banskobystrický	246	236	10	74	39	35	24	23	125
Prešovský	214	205	9	107	40	67	26	27	54
Košický	358	339	19	163	89	74	39	37	119
Spolu rok 2017	***2557***	***2490***	***67***	***738***	***356***	***382***	***563***	***357***	***899***
Spolu rok 2016	2451	2372	79	818	380	438	639	287	707
Index 2017/2016 (%)	***104***	***105***	***85***	***90***	***94***	***87***	***88***	***124***	***127***

Publikačná činnosť SOI za rok 2017

Tabuľka 7

Inšpektorát pre kraj	Počet publikácií celkom	Podiel v %	z toho		
			tlač	rozhlas	televízia a internet
Bratislavský	65	14,98	43	5	17
Trnavský	0	0,00	0	0	0
Trenčiansky	0	0,00	0	0	0
Nitriansky	0	0,00	0	0	0
Žilinský	0	0,00	0	0	0
Banskobystrický	0	0,00	0	0	0
Prešovský	19	4,38	17	2	0
Košický	4	0,92	0	2	2
Ústredný inšpektorát	346	79,72	42	43	261
SPOLU	**434**	**100,00**	**102**	**52**	**280**

Prehľad výsledkov kontrol trhového dozoru za roky 2007 - 2017

Tabuľka 8

Sledovaný ukazovateľ		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet podnetov, oznámení a žiadostí o radu		7 300	7 570	8404	7556	9 406	9 975	12 221	11 563	9 676	10 014	9 957
Opodstatnené podnety		2 153	2 487	2316	2054	1 847	1 954	2 063	1 659	1 505	1 499	1 412
Počet kontrol celkom		24 889	36 794	48 062	22 230	20 546	18 403	17 450	17 438	17 541	16 867	16 846
Počet kontrol so zisteniami		4284	2503	2523	2374	2 460	2 074	4 182	5 477	5 785	5 906	5 864
Podiel kontrol so zisteniami v %		17,21	6,80	5,25	10,68	11,97	11,27	23,97	31,41	32,98	35,02	34,81
Pozastavenie predaja tovaru v mil./tis. Sk		233,32	249,14	108,6/ 3,6*	1,28*	1,39*	883*	1*	606*	791*	706*	1,5*
Počet odobratých vzoriek		508	432	250	251	175	235	225	271	247	278	256
*Počet vyhodnotených vzoriek***		524	458	207	268	183	195	256	255	254	244	265
Počet nevyhovujúcich vzoriek		309	314	91	129	85	109	120	111	126	118	126
Podiel nevyhovujúcich vzoriek v %		58,97	68,56	43,96	48,13	46,45	55,90	46,88	43,53	49,61	48,36	47,55
Nebezpečné výrobky	*celkom*	191	197	63	78	59	63	69	63	80	53**	76**
	zistenia vlastné	182	193	62	69	50	58	68	56	76	53	63
	na základe podnetu spotrebiteľa	0	0	0	0	0	4	0	6	3	0	5
	zistenia na základe medzinárodného projektu	9	4	1	9	9	1	1	1	1	0	8
Počet notifikácií zo systému Rapex		**1 100**	**1 318**	**1 477**	**1 733**	**1 280**	**1 680**	**1 682**	**1 539**	**1 185**	**1 040**	**1 038**

Poznámka:
* od roku 2009 pozastávka v tis. EUR
** ide o nebezpečné výrobky zistené na národnom trhu SR